Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 13 (26096) • Суббота, 13 января 1990 года • Цена 5 коп.

НАШИ ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ВМЕСТЕ И РЕШАТЬ

Пребывание М. С. Горбачева в Литовской ССР

ВИЛЬНЮС, 12. (ТАСС). Как уже сообщалось, М. С. Горбачев в день своего приезда, 11 января, посетил в Вильнюсе производственное объединение топливной аппаратуры, где встречался с рабочими в цехах и выступил в заводском клубе перед трудовым коллективом предприятия.

И пребывание на вашем заводе, и краткие беседы, сказал М. С. Горбачев, позволяют мне, человеку все-таки искушенному в политике, увидеть многое. Ну и, конечно, реакция зала в ходе нашего с вами разговора показывает, что плюрализм мнений, как говорится, налицо. Чего-чего, а этого у вас хватает.

Итак, дорогие друзья, я рад, что нахожусь здесь, на литовской земле, у вас в коллективе. Три дня отведено в моих рабочих планах на пребывание здесь, в республике. Придаю большое значение приезду к вам. С одной стороны, это давнишнее желание, потому что я был в Литве в последний раз, в первый и последний раз, как здесь подсчитали, 9 лет и 6 месяцев назад. Подсчет я, конечно, понял как намек. С руководителями вашей республики у нас была договоренность: в зимние или ранние весенние месяцы я должен был приехать в республику. Но события в нашей стране развиваются так бурно, все процессы приобретают такое ускорение, да и те события, которые произошли здесь, у вас, вызвали столь большой резонанс и отклик, размышления и тревоги, что подтолкнули мой приезд. Вы знаете, что таким было и мнение Пленума Центрального Комитета партии, о результатах которого вы знаете,— чтобы Генеральный секретарь ЦК КПСС выехал к вам пораньше.

Таким образом я оказался здесь. То, что мы сейчас наблюдаем из Москвы и что, в частности, показывают и первые встречи здесь, в Вильнюсе, свидетельствует, что перестроечные процессы в вашей республике протекают бурно. Но должен сказать, что они протекают бурно и во всей стране. Нам очень важно, чтобы в это переломное, судьбоносное время для наших народов, для огромной страны, которой судьба уготовила уникальную историю, очень важно, дорогие товарищи, не только не потерять направление, но и с меньшими потерями прийти к намеченным целям. То, что происходит в рамках перестройки, то, что приняло такой бурный характер, сопровождается болезненными явлениями и в человеческих отношениях, и в экономике, социальной сфере, межнациональных отношениях, сфере идеологии, культуры, языка. Это что — последствия перестройки? Это что — только начало и тревожные тенденции будут нарастать, усложнять ситуацию в стране, в каждом коллективе? Или это — время больших раздумий, дискуссий, прояснения своей истории, нынешней жизни, оценка планов, отказ от старого, переход к новому во всех сферах жизни общества?

Я скажу однозначно: проблемы накапливались десятилетиями. Перестройка создала атмосферу открытости, гласности, демократизации и, наконец, создала такую обстановку, когда мы все заговорили. Перестройка высветила наши проблемы, обострила их. Люди, получив большую информацию, доступ ко всему, начали размышлять: а почему так случилось? Да — и что же тут скрывать — искать, кого бы призвать к ответу: и это тоже есть. И, думаю,— это самое главное — что же нам делать дальше.

Так вот, первое: перестройка нам нужна. Хорошо, что она, пусть и с запозданием, но началась. Мы митинговали год, два, потом начали составлять политику на основе выявленных мнений и оценок. Это тоже заняло определенное время. Я бы сказал, перестройка началась по-настоящему, пошла с 1989 года, когда мы реально развернули процессы и по изменению нашей экономики, и по изменению политической системы. Вы, наверное, помните, как я первый, второй, да и третий годы все призывал к тому, что ничего не получится с нашими планами, если остановимся только на оценках, на высказываниях, даже на выработке хорошей политики. Не получится, пока сам народ не включится во все процессы: политические, экономические, культурные и т. д. Потому что так уже бывало: не одну реформу мы начинали, и каждый раз она захлебывалась, пройдя митинговые этапы, а потом все возвращалось на круги своя. Сейчас нам нельзя допустить повторения этого. Потому что весь мир втянулся в глубокие перемены, и они идут последнее десятилетие бурно, иногда приобретая острый социальный и политический фон. Вы вспомните, как Запад после нефтяного кризиса в начале семидесятых годов крутыми мерами и быстрыми темпами осуществлял структурную перестройку для того, чтобы приспособиться к новой ситуации. Были выброшены на улицы десятки миллионов безработных, сколько было закрыто старых заводов и угольных шахт. Мы считали, что это нас, в общем-то, не касается. Мы — страна с огромными ресурсами, купались в них, безобразничали с ними, и это покрывало все наши промахи, всю бесхозяйственность. На этом спасали себя и свое лицо. Больше того, не только на природных запасах и на приросте трудовых ресурсов двигались, но еще и торговали этими ресурсами, используя нефтяную конъюнктуру, мировую конъюнктуру на рынке. Но вот вдруг и за ресурсами пришлось продвигаться нам дальше на север, вглубь, и на восток, прокладывать новые коммуникации, осваивать новые районы. В итоге каждый шаг наращивания ресурсов стал обходиться очень дорого всему нашему комплексу. Это — во-первых. Во-вторых, когда пошел спад в приросте трудовых ресурсов, а нам надо было наращивать производство, мы поняли, что мало занимались по-настоящему научно-техническим прогрессом. Когда Запад занялся модернизацией и структурной политикой, мы тоже признали, что и нам надо это делать и стали готовить Пленум. Проанализировали — и испугались. И до сих пор тот доклад для Пленума и мешок справок лежат в Центральном Комитете партии как улика того, что мы, поняв еще 15—17 лет назад, что надо делать крутой поворот, не сделали его. Да, старшее поколение, особенно коммунисты, наверняка вспомнят, как Л. И. Брежнев провозгласил, что мы, мол, идем к Пленуму по вопросам научно-технической политики, научно-технического прогресса. Вот когда уже горело! Вот когда уже назрела перестройка, вот когда уже надо было решать глобальные вопросы. *Не решились.*

А Запад, перестроившись, выйдя на новые технологии, пошел на ресурсосбережение, в результате цена на нефть упала. *И не* только на нефть. Мы начали терять валюту и тем самым стали сокращать свои возможности не только для технического прогресса, но и для приобретения элементарных товаров для народа. Сейчас, когда цена на нефть уменьшилась в 2,5—3 раза, мы теряем в твердой валюте минимум 7 миллиардов долларов в год. Если перевести на внутренние наши цены—это 70 миллиардов рублей. Вот это все вместе и привело к такому тяжелому состоянию. К тому же надо добавить, что у нас возникли проблемы экологии, культуры, языка, проблемы положения народов, больших и малочисленных, республик. И вот мы, товарищи, подошли к положению, что дальше так жить нельзя. Надо было перестроиться. Но мы не сразу это поняли и думали, что нужны лишь частичные изменения. И помните, в начале перестройки был выдвинут лозунг «Ускорение за счет научно-технического прогресса». Начали разрабатывать программы, выработали программу реконструкции отечественной промышленности, в два раза добавили на электронику с тем, чтобы открывать дорогу научно-техническому прогрессу. А дело все не идет и не идет, не воспринимается экономикой, трудовыми коллективами. В чем загвоздка? В том, что такова затратная система отношений, таково положение человека, предприятий. Предприятие, ориентируясь на вал, обречено больше гнать ресурсов, а не меньше, не меньшими трудовыми ресурсами, затратами наращивать этот вал, а большими. Поэтому на единицу национального дохода мы затрачиваем на 20—25 процентов, а то и в полтора-два раза больше, чем развитые страны. Выходит, на имеющихся ресурсах сегодня можно было бы как минимум на треть, а то и в полтора раза больше иметь всего для народа.

И вот мы начали поворот, но потом увидели, что нынешняя система хозяйствования отторгает эти наши подходы. И тогда мы поняли — и провозгласили: нам нужна радикальная экономическая реформа, реформа отношений собственности и так далее. Начали заниматься этими делами, видим, что и этот процесс сдерживается. Чем? Командно-административной системой. Могучей системой, которая сковала все общество, как цепями, своей смирительной рубашкой. Так мы подошли к выводу, что если не сломаем эту систему, не получится у *нас движения вперед—во всем.* Так подошли к политической реформе. То есть по ходу перестройки, в результате анализа событий, взаимосвязей всех направлений нашей политики поняли, что нам нужна продуманная комплексная концепция перестройки. Задачей и целью стало раскрыть потенциал нашего общества.

Да, товарищи, редко какое государство обладает таким огромным потенциалом, как у нас. Имеем огромные природные ресурсы, имеем огромные земельные, лесные, водные ресурсы, хотя и подпортили многое. Имеем образованный народ, мощную науку. Но все *это, в общем-то, начало* топтаться на месте, терять инициативу и привело к тому самому застою, который опасен для любого общества. Вот почему все это надо было, образно говоря, взорвать. Поэтому, если кто-то хочет сейчас, при осложнении ситуации в стране, свалить вину на перестройку, это, товарищи, глубочайшая ошибка и заблуждение. И это очень важно понять всем нам. Потому что на основе таких выводов, оценок и заблуждений уже раздаются голоса, что, *мол, пора кончать «с этой* перестройкой». Давайте опять всем командовать, всем помыкать. Нет, ничего из этого не получится, так как командно-административная система себя исчерпала. Пришла в неразрешимое противоречие с накопленным интеллектуальным потенциалом общества. Она держит все. Вопрос стоит так, как когда-то стоял перед буржуазией и пролетариатом: кто кого? Так что надо сломать эту систему. И плакать по ней будут только те, кто был обеспечен и устроен при *этой* системе.

Всегда ли мы были умными, уже когда начали вести перестройку? Думаю, пришло время говорить уже и о собственной работе, оценивать ее. Конечно, есть промахи и прежде всего в том, что задумана была перестройка как концепция, охватывающая целый комплекс мер, направлений, а осуществлялась она неравномерно. Мы дали самостоятельность предприятиям, но не додумали все то, что с этим связано. И как это обернулось? Получив самостоятельность, многие предприятия начали заботиться прежде всего о собственных интересах. Зачем мне производить — если говорить, к примеру, о предприятиях легкой промышленности — 20 видов продукции? Буду выпускать три вида — легче, специализация пойдет быстрее, меньше переналадки и так далее. А что такое 20 и 3 вида продукции? А это значит, что ассортимент двадцати видов *отвечал бы и взрослому,* и ребенку, и молодежным потребностям, а сегодня сбросили то, что невыгодно, нерентабельно. И особенно то, что дешево. Прибыли начали хорошо расти, а общество от этого ничего не получило. Вот чем обернулась нам самостоятельность. Дальше — больше. Начали гнать прибыль, зарплату. За 11 месяцев минувшего года зарплата выросла примерно на 13 процентов, а производительность труда — на 5.

Значит, меньше производя, вернее, меньше приращивая продукции — больше получаем. А кому нужен рост зарплаты, если он не сопровождается ростом конечных результатов производительного труда? Значит, деньги гуляют, наращиваются, рынок разбалансирован. Такие деньги да плюс наши ошибки, просчеты при проведении антиалкогольной кампании — все это и привело к тому, что рынок наш начало лихорадить.

Да, товарищи, мы создали новую политическую атмосферу, атмосферу гласности. Люди имеют возможность высказаться, отстаивать свою позицию, они почувствовали себя гражданами — этот процесс идет. Это все хорошо, это для страны нужно. Ибо прежде всего человек должен чувствовать себя по-человечески. В конце концов мы и трудимся ведь для того, чтобы жить по-человечески, раскрыть потенциал личности. В этом смысл. И вместе с тем люди натыкаются на такие житейские проблемы, начинают беспокоиться, что же происходит с перестройкой? И вот в связи с этим ближайшая задача — снять накопившуюся остроту, уже приведшую к инфляции на потребительском рынке страны. Такую возможность дает план 1990 года, есть и расчеты на 1991 год. Мы будем проводить здесь очень жесткую политику. Может, в отдельных случаях даже будут предприняты и непопулярные меры. С одной стороны — чтобы держаться, с другой — чтобы наращивать, максимально наращивать объем товаров. Я вам скажу: если до 1988 года, даже до 1987-го мы приращивали товаров на 10—12 миллиардов рублей в год, то в 1988 году прирост — 24,5, а в прошлом году — 35 миллиардов. То есть в три раза быстрее идет приращивание товаров, увеличивается их объем. И на 1990 год этот прирост планируется почти на 66 миллиардов рублей. Иначе говоря, надо и контролировать, чтобы деньги не давались даром, а с другой стороны — надо разворачивать весь потенциал нашей экономики, ориентировать его на *удовлетворение спроса,* на увеличение производства товаров. С этой целью мы основательно поворачиваем и оборонный, и другие секторы в этом направлении.

Ну а что ж надо дать, сделать, чтобы все это быстрее обернулось результатами? Помимо всего, что впрямую касается оздоровления рынка, финансовой системы, надо, товарищи, давать широкую возможность людям проявить инициативу. Надо дать человеку возможность проявить себя. Без этого, так же, как и без экономической реформы, без изменений отношений собственности, форм хозяйствования, ничего не получится.

Поэтому нужно ускорять реформу, этому будут посвящены первые месяцы нынешнего года. Сейчас будем быстрее двигаться в этом направлении, но это потребует и большего ума от каждого. Кто-то говорит: надо все раздать, провести денационализацию. В связи с этим вспомнилось: когда мы собрались на второй Съезд народных депутатов страны и начали обсуждать правительственную программу, кое-где на Западе, особенно в Америке, испытали разочарование. Они ожидали, что Съезд примет решение денационализировать более половины народного достояния. Это значит раздать в частную собственность 50—60 процентов государственной собственности. Но такие ожидания свидетельствуют, что наши партнеры, с которыми мы поддерживаем диалог, обмениваемся мнениями, в том числе и по вопросам перестройки, очень плохо представляют наше общество. Нет, мы должны вдохнуть в нашу экономику новые силы через многообразие форм собственности и через новые формы хозяйствования. Мы не пойдем путем возрождения капиталистического строя. Не думаю, что рабочий класс и крестьянство согласились бы на капитализацию. Мы вовсе не исключаем индивидуальной собственности, расширяем ее рамки, поощряем не только колхозы, но и крестьянские трудовые хозяйства, личный сектор. Словом, надо дать больше свободы в экономической жизни — в том числе и на основе децентрализации.

Кто думает, что экономическая самостоятельность, свобода связаны только с экономической самостоятельностью республики или региона, тот глубоко ошибается. Ключ к экономической свободе и самостоятельности, развитию хозрасчетных форм, арендных и других новых форм хозяйствования — это перестройка главного звена. Главное же звено любой экономики — предприятие. Если же оставить на предприятии все как есть и лишь передать функции центра в республики, то один слой бюрократов сменится на другой слой бюрократов. Свобода ли это? Давайте подумаем. Это первое.

Второе. Сейчас мы вышли на самый критический путь. Были митинги, была определена политика, теперь появились законы, новая экономическая, правовая среда, в которой начало все вариться. Загудел наш союзный котел, поскольку добрались до экономики, системы управления, все это коснулось кадров, партии, армии, всех затронуло. Это же, товарищи, не просто. Ломать то, что годами, десятилетиями у нас в мозгах сложилось. Это, прямо скажу, самое трудное: довести все до ума. И дается нелегко, уже раздаются голоса: не нужно нам этого, давай назад. Есть такие голоса, и они не прочь поэксплуатировать социальную напряженность на рынках, в магазинах, попользоваться недовольством людей и сорвать процесс перестройки. Это мы должны знать.

Далее. Все это делается в огромной стране, где проживают многие десятки народов. Я жил много лет по соседству с Дагестаном, где в каждом ущелье говорят на своем языке. Вот наши реальности. Важно понять диалектику взаимосвязей между перестройкой, видением нашего ближайшего и отдаленного будущего и всем комплексом межнациональных отношений. Перестройка дала возможность

(Продолжение на 2-й стр.)



● Во время посещения М. С. Горбачевым колхоза «Бридай» Шяуляйского района.

Телефото В. Завьялова и Ю. Лизунова (ТАСС).

Поход за будущим

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 12. (ТАСС). Экипаж пилотируемого комплекса «Мир» выполнил очередной этап работ в открытом космическом пространстве. Основными задачами второго выхода на внешнюю поверхность орбитального комплекса были монтаж новых научных приборов и снятие панели с образцами конструкционных материалов, установленных в декабре 1988 года во время полета советско-французского экипажа.

Общее время пребывания экипажа в открытом космосе составило 2 часа 54 минуты.

Полет пилотируемого комплекса продолжается. Александр Викторенко и Александр Серебров здоровы, чувствуют себя хорошо.

Репортаж из Центра управления полетом

Мой коллега, человек не из слабеньких, проверяющий сейчас космичность своего здоровья, во время первого выхода «Витязей» решил поработать вместе с ними. Скафандр он, разумеется, не надевал и не снимал, герметичную крышку люка не открывал и не закрывал, приборы в открытом космосе не перетаскивал. Всего-навсего поскрипел перышком полночи и к утру передал свой репортаж в газету. И получил нагоняй от врачей.

— Больше на ночную работу не пустим,— сказали они кандидату в космонавты от журналистов.— Всю картину исследований смазал. И давление теперь другое, и кардиограмма не та.

Земные заботы невольно делают ближе заботы космические. И прошлой ночью, признаться, я с некоторым беспокойством прислушивался к тяжелому дыханию Александра Викторенко и Александра Сереброва — нелегко, видимо, даются даже считанные метры пути по поверхности космического комплекса.

— Все идет хорошо,— поняв мое состояние, заметил сосед, летчик-космонавт В. Кубасов.— Ребята они тренированные, не к одному выходу готовились, медики с них «глаз не спускали». Да и работа у них сейчас малость полегче.

Может, и полегче, да уж больно важна. Надо, скажем, установить аппаратуру «Арфа». Она позволит инжектировать электронные пучки в магнитное поле Земли. Такой эксперимент позволит лучше понять процессы, происходящие в ионосфере и магнитосфере нашей планеты. А уж они-то сказываются не только на радиосвязи, но и на нашем здоровье — вспомните про «магнитные дни». *Вспомнить сейчас совсем нелишне,* ибо запущенный недавно рентгеновский и гамма-спутник «Гранат», по предварительным данным, сигнализирует о бурных событиях на Солнце.

Еще одно научное задание А. Викторенко и А. Сереброву — снять с поверхности комплекса панель с образцами различных материалов, установленную больше года тому назад космонавтами А. Волковым и Ж.-Л. Кретьеном в рамках французского эксперимента «Образцы» и установить новые. Опять *это интересно только узким спе*циалистам? Как сказать.

Мне довелось быть на выставке, организованной НПО «Композит», которое раньше работало в основном на нужды космической техники. Так вот выяснилось, что созданные там материалы-стеклопластики, заменяющие сталь и не подверженные коррозии, и пластики, не боящиеся температуры почти в полторы тысячи градусов, различная керамика, могут, а лучше сказать, должны применяться и в земном машиностроении, в холодильной и пожаропрочной технике, в здравоохранении и других отраслях промышленности.

Беда только в том, что все еще туго космические новинки входят в земную практику. Тем не менее, как сообщалось недавно на первой научно-практической конференции «Космонавтика — человеку», проведенной Федерацией космонавтики СССР, экономический эффект от эксплуатации космических систем связи, метеорологии, изучения природных ресурсов, навигации и других в этом году в 1,5 раза превысил затраты на них. Более 900 организаций являются потребителями информации из космоса.

— Что вы хотите,— продолжает разговор В. Кубасов,— космонавтика и должна все время работать с некоторым опережением. Вот сейчас два Александра перенесли стыковочный агрегат станции с люка, на котором находится «Квант-2», к другому люку. Готовятся к прибытию третьего — технологического—модуля. Дело тут не только в количестве модулей, хотя и это важно. Но каждый из них несет свою особинку, каждый по-своему модифицируется. Например, на «Кванте-2» оборудована усовершенствованная система жизнеобеспечения. Она, например, позволяет получать кислород электролизом воды, по-новому избавляться от углекислого газа, но не буду перечислять все ее достоинства. Скажу только, что такой системы нет нигде в мире и японские специалисты уже заинтересовались ею и, по-моему, не только для космических надобностей. Почти полностью замкнутый цикл обеспечения среды обитания важен и для земных производств.

Между тем выход «Витязей» в открытый космос подходил к концу. Телеизображения не было, в ЦУПе слышали только голоса космонавтов.

— У нас солнышко появляется,— раздалось восклицание посреди *глухой московской ночи.* Похоже, и впрямь космонавты живут с некоторым опережением нашего земного распорядка...

А. ПОКРОВСКИЙ.

К друзьям «Правды»

С интересом узнали мы о том, что в отдельных регионах страны начали появляться новые организации широкой общественности — клубы друзей «Правды». Наша газета уже рассказывала о работе такого клуба в Ленинском районе Алма-Аты, в 809-й средней школе г. Москвы. Можно было бы назвать и другие адреса. Радует, что клубы эти возникают по добровольному желанию, по инициативе «снизу», без каких-либо предварительных согласований и рекомендаций. Вероятно, у людей назрела необходимость не только читать, но и коллективно размышлять над публикациями «Правды», а значит, принимать еще более активное участие в политической жизни, добиваться решения назревших проблем дня.

Судя по первым шагам клубов, формы работы в них могут быть самыми разнообразными: и острые дискуссии вокруг принципиальных политических, идеологических и социально-экономических проблем, о которых говорится в публикациях, и творческие вечера, и встречи с авторами, включая журналистов «Правды». Тут готовых рецептов нет и быть не может, ведь смысл объединений не в том, чтобы перед кем-то отметиться очередным мероприятием, а в том, чтобы повести откровенный диалог о жизненных проблемах, уйти от инертности и заорганизованности. Здесь все зависит от самих членов клубов, их инициативы, лучших порывов души. Несомненно, в этом новшестве — неожиданный ракурс стремления к общественно-политической деятельности и мировоззренческому становлению.

Редакция приветствует такую инициативу и берет на себя обязательство всячески помогать клубам, способствовать их деятельности. В этой связи хотелось бы обратиться ко всем нашим читателям, партийным, профсоюзным, общественным организациям: создавайте клубы друзей «Правды» на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах, научных учреждениях и школах, проявляйте внимание ко всему тому полезному, что несут новые объединения, всемерно поддерживайте их. Пишите нам, мы готовы постоянно рассказывать о вашей деятельности, об опыте клубов друзей «Правды», налаживать «обратную связь».

В нынешнем году наша газета планирует провести фестиваль «Правды». Он приурочивается к дню выхода первого номера газеты — 5 мая. Надеемся, такие же праздники пройдут не только в столице, но и в республиках, краях и областях, во многих населенных пунктах страны. Активную помощь в их организации могли бы оказать и клубы друзей «Правды».

Разумеется, мы ждем, что друзья газеты, наши добровольные помощники будут не только пропагандировать материалы «Правды», способствовать повышению авторитета своей газеты, но и примут активное участие в агитации за нее.

Сейчас наша партия активно ведет перестройку в стране и в своих рядах. К своему очередному съезду она придет обновленной. Во многих коллективах идет заинтересованное обсуждение «Дискуссионных листков» «Правды», возникают различные общественные движения, цель которых — добиться реальных, добрых перемен в жизни страны. Клубы друзей «Правды» представляются нам в ближайшем будущем как одно из эффективных массовых движений, позволяющих каждому направить свою энергию и способности на благо нашей великой Родины.

Редколлегия желает: в добрый путь, друзья!

И. ФРОЛОВ.
Секретарь ЦК КПСС,
главный редактор «Правды».

НАШИ ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ВМЕСТЕ И РЕШАТЬ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

этим проблемам выйти на поверхность, они ведь непростые. Она подняла все наши народы и вывела на большую дорогу современного развития — это факт. Вместе с тем выплеснулись проблемы, связанные с репрессиями прошлых лет, всякого рода кампаниями, с борьбой против диссидентства и т. п., и за всем этим — судьбы людей, судьбы народов. И тем не менее только этим путем, путем правдивой оценки можно понять все, что с нами произошло, и извлечь уроки на будущее.

Первый из них — политический. Надо сломать идеологию сталинизма и все, с ним связанное, включая командно-административную систему. Второй урок — мы должны пойти по пути создания такой структуры нашего многонационального государства, которое дало бы возможность развернуть потенциал каждого народа — и интеллектуальный, и культурный — и его традиции. Если мы раньше говорили: «слияние наций», «слияние языков» и тому подобное, то сегодня мы знаем, чем обернулась попытка унифицировать все и вся. Такая профанация вообще унижала наши народы, все народы без исключения. Поэтому мы сейчас должны понимать, что можем успешно двигаться, если перестроим эту политику. Ее будут поддерживать все народы нашей страны, потому что мы ничто не игнорируем а, наоборот, основательно занялись изучением всего комплекса межнациональных проблем.

Что греха таить, мы много тостов о дружбе народов, красивых слов в разных докладах произнесли. И они, с одной стороны, были правильны. Но мы не говорили, с другой стороны, то, что тоже надо было говорить. Делали вид, что никаких проблем нет, а если и есть, то не имеют существенного значения. Теперь мы видим, что тут проблем много и решать их надо, безусловно, с иных позиций. В беседах с товарищами из вашей республики, руководителями Эстонии и Латвии я говорил, что главные принципы тут можно свести к нескольким положениям. Первое: мы, безусловно, должны действовать так — все люди, к какой бы национальности они ни принадлежали, где бы ни жили, должны пользоваться полными правами. Недопустима никакая дискриминация по отношению к меньшинству ни в стране, ни в республике, ни в регионе. Все должны чувствовать себя уверенно везде, где они живут, трудятся, там, куда судьба их, так сказать, занесла.

Если мы, товарищи, не поймем, насколько важно это, можем наломать таких дров в человеческой сфере, так отравить отношения между нашими людьми, что потом целые поколения будут пытаться объединить людей, и ничего из этого не получится. Я не запугиваю — надо реально смотреть на вещи. Я особенно обостренно это понял, когда начали разрабатывать положение о языке, когда начали избирательную систему преобразовывать с учетом политической реформы. Малейшее нарушение в этом деле вызывает такую бурную реакцию! Вы помните, во что это обернулось в Эстонии, Молдавии. Не обошло это и Россию, Украину. Сразу взбудоражило наше общество. А посмотрите, что возникло в Узбекистане, Фергане, что делается вокруг Нагорного Карабаха. Как мучительно трудно ввести события в нормальную колею. Люди жили вместе, семьи создавали, а теперь хоть раскалывай эти семьи. И беженцы появились в стране, беженцы на почве нетерпимости по отношению к людям разной национальности. Давайте подумаем, что нас ждет, если будем глухи к этим урокам, не воспримем их и каждый будет замкнут только на какой-то свой стереотип? Что нас ждет?

Пусть каждый додумает это сам. Не хочу навязывать, но прямо скажу: я убежден — если встать на другой путь, если не быть верным этому принципу, который, кстати, и второй Съезд принял как важнейшую констатацию, то тогда беды не миновать. Или вдруг подняли вопросы, что где-то там межа, граница нарушена, куда-то не туда попал клочок земли, пастбища, что век назад или полвека назад дело было так-то и так-то. Надо, мол, перераспределить. Разве можно вставать сейчас на этот путь? Ведь есть, скажем, великая правда и мудрость в том, что мир и через 30 лет после войны записал в хельсинкском акте положение о нерушимости границ. Это настолько важно, товарищи, и в отношениях между странами, и в отношениях внутри страны. Другой подход чреват непредсказуемым. Тогда ведь сразу посыплются вопросы — так, глядишь, и до Вильнюса дойдет... Точно так же, повторяю, и в стране. Я не знаю такого искусного человека, политика, кого угодно, который бы обладал таким чудесным даром, мог бы в нашей стране разделить людские судьбы. Такой дележ — тупик.

Таков первый принцип, который я изложил тогда руководителям прибалтийских республик. Не скажу, что они остались глухи, не понимали, но и не скажу, что они все до конца продумали, глубоко восприняли это. Второй принцип. Мы развивались в этой стране, на словах провозглашая федерацию, но, к сожалению, на деле развивались не как федерация, а как унитарное государство.

Это соответствовало сталинской концепции, тому диктаторскому режиму. И в связи с этим в нашем государстве произошли глубочайшие изменения. И в демографии, экономике, и в организации обороны, и в строительстве и создании коммуникаций — как в едином государстве, которое распределяло труд внутри этого единого государства, причем на основе централизованного размещения производительных сил. И представители республик, областей соревновались, кто больше «выбьет» капиталовложений для новых заводов. И если вам сегодня кто-то говорит о том, что все это «происки» центра — а мне и здесь, на заводе, один товарищ сказал, что в данном случае налицо имперское мышление, попытки продвижения сюда, через распределение и размещение производительных сил, русского влияния, с тем чтобы закабалить и выжить коренные народы,— то я должен вам выдать следующую информацию.

Когда этот вопрос ставился и стало видно, что идет спекуляция на незнании людей, на их неинформированности, тогда я поручил в Центральном Комитете партии обобщить просьбы из республик, областей, автономных республик и регионов, просьбы о строительстве новых предприятий. Сейчас у меня лежит целый том. О чем он говорит? О том, что шло соревнование — с обидами, обвинениями, достаточно прочитать стенограммы пленумов и сессий. Кому-то дали больше, кому-то меньше, кому дали завод, а нам, мол, не дали... Так что и центр тут «работал», и все вместе работали! И это — факт. Больше того. Если говорить о Литве, здесь очень долгое время работал интересный, крупный, непростой деятель — товарищ Снечкус. Я лично с ним знаком. У нас были, так сказать, взаимные симпатии, я знаю позицию этого человека и знаю, что он сделал для Литвы. Преобразовал эту хуторскую республику в современную прогрессивную республику, которая сегодня вообще по возможностям своим, по всему может сравниваться с государством. **(Аплодисменты).**

Вы знаете, сколько он из союзного бюджета использовал для того, чтобы сделать урожайнее, богаче эти земли, с которых люди когда-то ехали заработать по тонне зерна на Кубань и в Ставропольский край? Теперь едет кто-нибудь с такими целями из Литвы? Скорее наоборот. А ведь тогда их гнала нужда. И гнала в то время, которое нам здесь кое-кто хочет преподнести как золотое. Но мы-то знаем, что это было за «золотое время», когда сотни тысяч людей вынуждены были покидать родной очаг, уезжать в эмиграцию. Нет, товарищи, не надо ничего приукрашивать. Не надо. Только правда нам нужна, вся правда — и о том периоде тоже. Иначе спекуляции, «подбрасывания» разжигают в сердцах обиду, поднимают чувства, которые вообще не должны возникать.

Итак, нам нужна федерация, федерация как политическая надстройка на базе уже сложившейся, исторически сложившейся у нас федеральной экономической основы. Необходимость федерации обусловлена и нашим предшествующим экономическим развитием. Вот мы говорим, что интегрируется, идет к более прочному общему рынку вся Европа. Но ведь уровень кооперации — товарищи из Госплана подтвердят, да и ваши руководители республики знают — уровень кооперации у нас оказался во многих случаях выше, чем в Европейском сообществе! Вот как разделен труд. Не случайно директор вашего завода говорит мне, что вы связаны с 200 предприятиями, да и рабочие жалуются на несвоевременность поставок.

Мы все зависимы друг от друга. Так, сегодня несколько предприятий в Литве таковы, что существуют в стране в единственном числе. Если сегодня останавливается предприятие или его останавливают, весь Союз испытывает нужду, вся экономика страдает. Хорошо это или плохо? Я думаю, что плохо. Такой вот монополизм сложился, и это плохо. Или взять вашего соседа — известный завод РАФ, который только собирает автомобили, а комплектующие ему поставляют сотни предприятий. Такая кооперация, между прочим, соответствует нынешним мировым тенденциям. А взять оборону, коммуникации, порты, которыми огромная наша страна связана с миром. Она и вкладывала средства, чтобы эти порты были, эти связи были. Что получала от этого ваша республика? Должен сказать, не все, но много.

Правда, товарищ Бразаускас, поскольку он знает, что и я знаю все и он знает все, сразу оговаривается: от портов, мол, получает мало. Правильно, от портов — недостаточно. А в целом валюты вы от Союза получали больше, чем давали валютных товаров. С этим согласен и товарищ Бразаускас. Вообще-то, когда люди все знают, тогда они и разговор ведут деловой. А когда одни знают, а другие ничего не знают, тогда идут спекуляции.

Да сейчас ни одна республика не может жить без другой республики. Ведь вся земля Узбекистана работает на весь Союз. 75 процентов земель занято было тем, чтобы производить только хлопок, чтобы заказ Союза выполнить. Но людям же еще и мясо, и молоко нужны. Но они работают на хлопок, который нам всем нужен. Мы говорим им: молоко, мясо, масло получите из другого места, а стране давайте хлопок. Это и есть специализация. Вот так мы все сейчас повязаны. И возникает вопрос: ну а как нам дальше строиться, когда говорим о самостоятельности? Думаю, если мы будем решать на уровне политических дефиниций, крикливых лозунгов, ничего, кроме беды, не будет. А вот если будем учитывать реальности, искать, как нам выстроить реальную политику, то будем двигаться вперед.

Я уверен: нельзя оставлять федерацию в таком состоянии, нельзя оставлять республики в таком положении, мы должны гармонизировать все внутри Союза с тем, чтобы ничего не перекраивать и не устраивать тяжкие испытания для какого бы то ни было народа. Даже такая большая республика, как Россия, не справится в одиночку. Хотя уже и россиянам подбросили такое, что там тоже прошли подобные процессы. Кстати, не без подталкивания отсюда. Россиянам тоже подбрасывают такие крамольные мысли, причем ссылаются на «разработки» ученых: если Россия выделится из Союза, она через четыре года будет самым процветающим в мире государством. **(Аплодисменты).** Не надо аплодировать, лучше послушайте. Я вообще не хочу, чтобы мы топали, захлопывали. Хочу, чтоб мы размышляли. Я приехал для того, чтобы мы вместе размышляли, слушали аргументы и с той, и с другой стороны. А если кто-то будет навязывать свое мнение, какой уж тут плюрализм, какая тут истина, какое уважение. Самостоятельность обязательно нужна нашей федерации. Мы должны дать республикам суверенитет, максимально разграничить компетенции Союза и республик в политическом плане.

Вот тут говорят: свободу и независимость Литве. Это, вы знаете, похоже на игру. Сегодня я беседовал у памятника В. И. Ленину с молодым человеком, Вергилиус его имя. И он говорит: свободу литовцам. Хорошо, отвечаю, вот с этого и начинаем. Вы — свободны. Я — свободен, рядом с нами все свободные. А жить-то мы должны вместе. Как мы должны начинать? Приспосабливать свою свободу и интересы друг к другу. Считаться, уважать, поддерживать. Так должно быть между людьми, иначе не построишь отношений. В семье и то не все так просто получается. А между народами? Вот свободная Литва. Но вы-то с другими будете сотрудничать или нет? Или прерываете? (Голоса в зале: **«Будем!»**). Знаете, все процессы идут синхронно и параллельно — экономические, политические, культурные. Поэтому надо дать возможность каждому народу реализовать свой потенциал, во всей полноте наполнить федерацию новым, реальным содержанием — вот что надо сделать! Другой путь приведет в движение такие силы, о каких мы и не предполагаем. Так каким путем идти? Тем, который позволит, не разрушая уже сложившегося, придать ему новый характер и наполнить новым содержанием, чтобы это был действительно союз равноправных, суверенных государств? Или начинать кромсать народы, судьбы, экономику — все перекраивать? Этот путь?

Товарищи! Такое подбрасывают люди, у которых что-то не состоялось много лет назад,— у них ностальгия по тем временам. **(Аплодисменты).** Или у них сейчас что-то не состоялось, и они хотят реализовать свои политические амбиции. Несмотря ни на что, давайте разбираться, и, убрав предубеждения, возьмем у тех и этих все конструктивное. Не нужна конфронтация. Давайте вести диалог, давайте обсуждать, признавая равные права за всеми. И признавая, что на этой земле литовский народ должен чувствовать, что здесь его корни, это его земля. Другого быть не может. **(Аплодисменты).** Если литовцы будут чувствовать себя ущемленными, неравноправными, униженными, будет плохо всем. Если же будет плохо всем другим, то и литовцам тоже будет плохо. Уверяю вас — так и будет. И я вижу: холодок уже есть. Если начнутся «заморозки», а потом и раскол, конфронтация — ничего хорошего из этого не выйдет. Надо жизнь эту, которой мы недовольны, улучшать, но улучшать вместе.

Думаю, ответ на все вопросы и лозунги, которые выдвигаются, я в основном дал. Ключ в этом. А все остальное — частности. Вы можете спросить: а как конкретно? Многое я и сам не знаю. Будем думать вместе с вами, о главном же направлении я сказал. **(Аплодисменты).**

Третий пункт беседы с руководителями прибалтийских республик, о которой я вам говорил выше, был такой: федерация — наполненная, полнокровная, суверенные республики и единая КПСС как мощная интегрирующая политическая сила в условиях демократизации и децентрализации, ибо в любом организме есть подобные уравновешивающие механизмы. В противном случае неизбежно его разрушение. Огромная объединяющая роль КПСС — но об этом я хочу поговорить позже, на встрече с партийным активом республики. А сейчас бы я ограничился тем, что уже сказал.

Благодарю за внимание. Вижу, что вы слушали действительно внимательно. **(Аплодисменты).**

◆

Слово на встрече взяли инженер-конструктор В. Симоненко, начальник конструкторского бюро отдела главного технолога В. Дервоед, заместитель начальника цеха Г. Путялис, инженер Д. Кведараванене, инструментальщик И. Баранцевич, инженер В. Григулевич, инженер С. Красовский, инженер А. Адомавичус и другие. Мнения были высказаны самые разные: одни — за единый Союз ССР, другие — за отделение Литвы от Союза. Такая же полярность суждений была и в оценке решений XX съезда КПЛ. Вместе с тем выступавшие заинтересованно и обстоятельно ставили и проблемы ускорения перестройки в стране и республике, повышения уровня народного благосостояния.

Подводя итоги дискуссии, **М. С. Горбачев сказал:**

То, что я слышал на этой встрече, укладывается в мое представление, которое я имел на основе получаемой информации. И это позволяет мне говорить вот о чем: идет реальный процесс осмысления всех проблем, которые возникли перед нашим обществом, перед нашими народами, когда мы реально вступили в процесс обновления всех политических, экономических, социальных и культурных структур общества. Я, может быть, повторюсь, но скажу, что в результате политики перестройки мы оказались втянуты в процессы, которые должны изменить наше общество. Закладываем такие новые формы жизни, которые будут определять лицо нашего общества на 10, 20 и 50 и все 100 лет. Итак, это очень ответственный, крутой поворот. И его надо делать ответственно. Иначе можем впасть в тяжелые ошибки, которые дорого обходятся народу. Это первое.

То, что и сегодня, на этой встрече, превалируют все же эмоции, есть заявления, декларации — это говорит о том, что процесс осмысления у нас еще на начальном этапе. И делать выводы уже на основе этих жарких первоначальных дискуссий, где больше эмоций и еще мало анализа и ответственности, понимания, к чему приведет тот или иной путь, я бы сказал, еще рано. Мы должны пройти этап осмысления на путях перестройки, в рамках диалога и в Союзе, и в республиках, и в КПСС, и в целом в обществе. Все, что подталкивает нас, пусть даже из самых лучших побуждений, могут сыграть плохую службу. Я не имею в виду тех, кто заявляет примерно так: давайте будем говорить, что поддерживаем линию Горбачева, а будем проводить в жизнь свою. Это прозвучало на днях здесь, в Вильнюсе. Люди должны разобраться. Рабочий класс, крестьянство, интеллигенция, трудящиеся, ветераны, молодежь еще не во всем разобрались. Их и хотят использовать — пока они не во всем разобрались — использовать их эмоции, естественную привязанность своей земле, беспокойство и тревогу за судьбу своего народа, языка, культуры. Народ должен разобраться и с теми, кто хочет на виду говорить одно, а делать другое: может ли он этим людям вручать свою судьбу?

Люди во всем должны разобраться. В связи с этим надо пройти еще большой путь. Тут кое-кто начинал выступления со слов: Литва идет в перестройке впереди Советского Союза. Это стереотип, который я слышу и в Верховном Совете, в беседах с некоторыми народными депутатами. Это уже стало модным. А я должен сказать, что здесь много самонадеянности. При столкновении аргументов и точек зрения, при разных ситуациях оказывается, что еще много недодумано. Но такое можно допустить, когда речь идет о текущих мелочах быта, но, когда речь идет о том, куда идти, с кем идти, что делать, с кем сотрудничать, рвать все и начинать все сначала или облагораживать, используя, что накопилось позитивного, и добавлять новое, что позволяет общая наша культура сотрудничества,— тогда во всем этом надо разобраться основательно.

Да, я сознаю, что литовское общество, как и все наше общество еще в состоянии осмысления. И поэтому здесь с тревогой и беспокойством было воспринято решение — хотя некоторые товарищи, наверное, хотят, чтобы Центральный Комитет на своем недавнем Пленуме просто сделал вид, что ничего не происходит: вполне правомерна попытка приковать больше внимания, как говорится, обострить вопрос. Но хорошо известно: и поездки, и беседы членов Политбюро, работников ЦК, и заседания Политбюро, и встречи с депутатами — все это было в последние полтора-два года. Состоялся и разговор накануне съезда, и на Пленуме ЦК, было и мое обращение, письмо к коммунистам Литвы. Мы считали и считаем сейчас, что в конце концов должны на основе глубокого, ответственного анализа, не под воздействием сиюминутных настроений, ситуации, даже давления обострившейся социально-экономической обстановки, должны в конце концов прийти к правильному выбору. Очень остро шел Пленум ЦК КПСС. Было на Пленуме и такое настроение: принять самые крутые меры. Отлучить, мол, от КПСС и одного руководителя здешнего ЦК, и другого, и даже компартию, а ведь это не какая-то «инонародная», а подлинно народная сила, с которой кровно связаны неординарные достижения этого народа и этой республики — даже при всех известных потерях. Но мы в конце концов «остудили» настроения и атмосферу на Пленуме ЦК и пришли к выводу, что нам надо продолжить этот разговор. Причем еще поехать в республику, поговорить с коммунистами, трудящимися, с народом и услышать их соображения, высказать свои.

Я думаю, то, что происходит в эти дни, очень нужно всем нам, всему народу, всей КПСС, всем компартиям, всем коммунистам и беспартийным. Потому что в общем все это — те или иные, очень важные стороны перестроечных процессов. Я убежден в одном и хочу об этом сказать еще раз: мы вышли на большую дорогу глубоких перемен. Нам нужно понимание, анализ, выдержка, терпение, терпимость. Никому не нужны действия, которые носили бы деструктивный характер, вносили бы недоверие и в КПСС, и во всем обществе, которые сталкивали бы народы, приводили бы к человеческим драмам. Это все должно быть исключено. Тот, кто торопится, уверяю вас, мало думает о последующем. Торопливые есть и в Москве, они есть и в других местах — я в данном случае говорю не только о Литве — правда, они, как правило, говорят, что являются горячими сторонниками перемен и хотят быстрее «выдать» главное долгожданное чудо. Но чуда не происходит. Мы все должны создать, сотворить сами, своими руками. А прежде, чем сотворить, еще и твердо знать, что именно творить. И как это сделать и с кем взаимодействовать, и многое другое.

Все это и требует чрезвычайной ответственности, задает высоту дискуссиям, которые мы ведем в эти дни, обсуждая острые вопросы. Не надо преуменьшать значения происходящего. Кое-кто хочет предлагать нам абсолютные истины, дескать, уже все нашли, закончили обсуждение. Нет. Все — в поиске. Мы должны иметь обновленную партию. Мы должны иметь обновленную федерацию. Мы должны иметь обновленную, демократическую структуру, обновленное общество. Строить все это, взаимодействуя и сотрудничая, а не разрушая, не отлучая и не проклиная и не сея недоверие и неприязнь по отношению друг к другу,— в этом я убежден. Раздоры, всякого рода вотчины — это все уже было в избытке, это наша история, в которой есть всякое: и доброе, и недоброе. Плодотворный путь — во взаимодействии. Вместе надо искать ответы на самые трудные вопросы и искать их, двигаясь не обратно, в прошлое, а двигаясь вперед, к будущему, осмыслив и прошлый путь и нынешние ошибки и наращивая позитив, который уже появляется, нарастает.

Теперь отвечу на вопросы. «Кто, по-вашему, виноват (опять виноват), что только неформальному движению «Саюдис» предоставляется свобода в использовании радио, телевидения в нужном для них направлении политического гипноза, организации в рабочее время всевозможных пикетов, митингов, сборов подписей... Как Москва смотрит на «Саюдис»?»

Первое — поддерживаю мысль, что если мы встали на путь демократии, гласности, а это все способ выявления интересов, точек зрения, только это может нас продвигать вперед, сближать и обезопасить от больших ошибок, то должны слушать мнение всех. Должен быть подлинный обмен мнениями. Это будет давать нам возможность приходить к более правильному и рациональному во всем. Поэтому я категорически против всякой узурпации средств массовой информации, категорически против всякой монополии на средства массовой информации. И, думаю, что ЦК сделает вид, что этого нет, оказывает плохую услугу. Потому что такое время, когда обсуждаются и принимаются важные решения, требует, чтобы были слышны все мнения и позиции. Думаю, и ЦК КПЛ, и другие общественные организации, да и Верховный Совет должны занять твердую позицию в этом отношении. Не может быть прессы, находящейся на службе у какой-то группы людей. **(Аплодисменты).**

Второе. В отношении пикетов, митингов, сборов подписей и так далее. У нас на этот счет есть законодательство. Им вправе пользоваться каждый. Им вправе пользоваться те или иные общественные организации, общественные движения, трудовые коллективы, если есть необходимость высказать свою позицию. Так что, все, что делается здесь в рамках закона, я думаю, должно встречать понимание. То, что делается незаконно, противоречит этому,— подлежит осуждению. Иначе никакого правового общества, никакого порядка, никакого ощущения демократии и свободы не будет.

Далее. Как Москва смотрит на движение «Саюдис»? Я касался этого вопроса в своем докладе. «Саюдис», как мне рассказывали сами его представители, в переводе означает «Движение». Так вот, если рассматривать его как общественное движение, то оно очень широкое и в нем соседствуют многие точки зрения и позиции. В том числе и в руководстве «Саюдиса» есть и то, и другое. Мне представляется: все, что в «Саюдисе» есть здорового, что разделяет политику перестройки, готово сотрудничать и вносить вклад в перестроечные процессы, все это заслуживает поддержки. И я думаю, что и компартия, партийные организации не только вправе, а, больше того,— обязаны в данном случае сотрудничать, вести диалог и консолидировать на этом сотрудничестве и диалоге все прогрессивные, передовые силы. То же, что есть в «Саюдисе» сепаратистского, экстремистского, провокационного,— это, напротив, требует решительного осуждения. И с этим тоже не надо стесняться, надо доводить до общего сведения точку зрения по таким вопросам.

«Как вы лично смотрели бы, если бы Вильнюсский и Шальчининкский районы, где подавляющую часть населения составляют поляки, объединятся и образуют польскую автономную область?»— Мы считаем, товарищи, что наличие мест компактного проживания людей той или иной национальности требует учета в проведении и социальной, и национальной политики. В каких формах? Это диктуется конкретной ситуацией в каждой республике. Думаю, что польское население вправе рассчитывать на равноправное положение и присутствие во всех сферах жизни. В каких формах? Автономии, государственной, культурной, областной, через механизмы работы Верховного Совета, выборов и так далее? Это надо решать здесь сообща. Решать так, чтобы опять-таки консолидировалось общество, а не вносилось бы размежевание и противопоставление людей. Поэтому я бы приветствовал начавшиеся в этом отношении поиски. По-моему, первые шаги сделаны — что касается культурной сферы: литературы, языка, обрядов и так далее. Все, что требует жизнь, надо шаг за шагом изучать и находить решения сообща.

Записка из зала: «Будущее Литвы — суверенное государство...» Ну это кто-то воюет с конституционным положением даже нашей старой конституции, которая, естественно, уже обновляется. Мы вступили в процесс разработки новой Конституции. И она предусматривает, что каждая союзная республика — суверенное государство. И оно суверенно распоряжается своими правами, делегируя часть из них, как это и бывает во всех федерациях, в центр для того, чтобы объединять усилия интеллектуальные, экономические, технические, научные, культурные. Объединять, чтобы, совместно сотрудничая, более решительно двигаться вперед. Так что суверенность и самостоятельность не противоречат федерации, если это подлинная федерация, к которой мы идем и начали уже делать реальные шаги — этих шагов в течение года будет сделано много — мы продвинемся очень далеко. Ответы на новые потребности, что встали перед всей федерацией, перед составными членами этой федерации, мы должны искать сотрудничая. И в этом смысле все, что происходит в Литве,— это тоже поиски, и мы вовсе не считаем все их однозначно негативными, деструктивными. Нет. В основном то, что здесь делается, идет в русле перестройки. Это помогает нахождению общих, более правильных, с учетом особенностей нашего огромного государства, ответов на вопросы, которые реально стоят в жизни, в том числе и относящиеся к сфере нашей федерации. Но есть и такое, с чем мы не согласны. Есть и моменты, по которым высказывают озабоченность в других республиках. Об этом в Литве тоже должны знать и обдумать, почему высказываются эти озабоченности. Тут не надо быть настолько самоуверенными — считать, что вы уже держите бога за бороду, обладаете монополией на истину. Монополии на истину нет. Мы должны искать ее вместе и вместе найдем. **(Аплодисменты).**

Есть вопросы, на которые я уже ответил. Вот, в частности, товарищей беспокоят нарушение управляемости некоторыми процессами в Союзе. Поскольку экономика наша сильно взаимосвязана и взаимозависима, то взаимозависимы и социальные вопросы, самочувствие людей, трудовых коллективов. И люди справедливо переживают. Мы, товарищи, чувствуем это. Положение отчасти объясняется тем, что, отказываясь от старых методов, не успеваем вводить новые,— а это, я считаю, обязанность и центра, и мест, которые должны быстрее искать новые подходы. А вообще сама экономическая самостоятельность, и на уровне предприятий а на уровне республик предполагает инициативную работу, поиски. Значит, надо поддерживать и то, что было наработано раньше, и новые связи налаживать, отлаживать весь механизм. Но пока это все не налажено, товарищи правильно хотят довести простую мысль: надо наряду с включением нового использовать и старые методы для того, чтобы не сорвать экономику, ибо это еще больше осложнит всю нашу жизнь и может повлечь серьезные социальные и политические последствия. Не все, наверное, мы сразу правильно решили на высшем уровне власти. Видим, есть вопросы, которые справедливо поднимаются сейчас. И на этом переходном этапе мы не должны упустить управление. Другое дело — надо добиваться этого такими методами, которые позволяли бы двигаться к цели с меньшими потерями и быстрее.

О механизме выделения из СССР. Есть статья о том, что каждая республика имеет право на самоопределение вплоть до отделения. И товарищи правомерно ставят вопрос: поскольку раньше эта проблема, дескать, вообще не возникала, раз сейчас возникает и затрагивает Конституцию, затрагивает весь наш конституционный строй, интересы всего Союза, то нужен и механизм выделения. Если кто-то думает, что все очень просто: завтра мы проведем выборы — подобная идея гуляет-таки в Литве — соберемся на сессию и заявим, что мы вышли из СССР. Нет. Все не так просто. Есть конституционный строй, это — Конституция союзного государства, где записано, что оно включает и состоит из таких-то частей, из союзных республик, автономных республик, областей, национальных округов и так далее. Больше того — и внутри республик есть подобные закрепления. И все это конституционный строй. И тот, кто пришел окончательно к выводу выходить из Советского Союза, должен не семь, а тысячу раз, все обдумав и взвесив, обратиться с обращением в Союз, ко всем народам на конституционной основе. Поставить вопрос о том, что хочет воспользоваться такой-то статьей и так далее. И Союз будет обсуждать, Верховный Совет, Съезд народных депутатов — это его прерогатива, все, что касается конституционности. Конституционный строй будет оберегать и охранять вся сила государственной власти. Это процесс чрезвычайно серьезный, и нужен выверенный механизм осуществления статьи о выделении из Союза.

Есть люди, которые так или иначе, в силу демографических ли, других процессов, оказались в том или ином месте, после того, когда где-то будет поставлен вопрос о выходе, они ведь тоже могут спросить: а как быть им, если они не разделяют желания о выходе? Должен быть механизм, который включал бы и ответ на вопрос: какова судьба этих людей, должны ли быть выделены «выходящей» республикой средства для создания где-то рабочих мест для этих конкретных людей, жилья, если свое жилье они оставляют в республике. Отсюда возникает и вопрос о сроках и самом процессе выхода. В какие сроки это можно будет решить? Так это я только один вопрос взял. А ведь есть и вопросы обороны, коммуникаций, связей, экономики и так далее. Все это и должен проработать механизм. Проект такого закона о механизме реализации этого конституционного права скоро будет внесен для обсуждения в комитеты Верховного Совета — для первого чтения. Так что весь народ будет обсуждать этот проект закона. И, думаю, мы вместе его отработаем. Только так! Если кто-то думает, что все очень просто, то это — для детского сада.

Еще записка: «ЦК КПСС и Политбюро делают вид, что ничего не происходит...» Нет, ЦК КПСС не делает вид, что ничего не происходит. И я уверен: если это действительно революционная переделка фундаментальных основ — а без этого не будет перестройки и мы не изменимся, не выйдем на широкую дорогу возрождения социализма и всех наших народов,— то я тогда должен сказать, что не будет все проходить легко. Если считают, что Центральный Комитет только тогда бы и «действовал», а не делал вид, что ничего не видит, если б немедленно, вслед за любым непривычным шагом, за любой новизной сразу давал кому-то по голове или хватал за грудки, как говорим мы в России, если это называть делом, действительностью, то так мы далеко не продвинемся — это уж точно. Мы все-таки будем придерживаться других методов: политических, демократических, гласных. Цивилизованных. Значит ли это, что сегодня не существует закон, не существует дисциплина, не существует ответственность? Нет. Демократия не получит своего развития, больше того — она захлебнется, если не будет сопровождаться укреплением дисциплины, созидательной дисциплины, наведением порядка и так далее. И здесь, согласен, видимо, есть слабости нашего первого перестроечного этапа. Старые механизмы отбирали, а новые не включили по-настоящему. Центр несет здесь ответственность.

Я думаю, такие коррективы должны вноситься. Механизм реализации законов, поддержания порядка, управления комплексом в условиях демократии должен отлаживаться быстрее, должен поспевать за процессами в жизни. Ваше критическое замечание я воспринял так, что, видимо, мы в какой-то мере не успеваем и это оборачивается потерями... Это надо видеть, видеть всю правду и действовать, не переминаясь с ноги на ногу. Кто-то сказал о литовской земле, мол, ноги затекли оттого, что переминаемся. Я думаю, в этой метафоре содержится большая мысль. Она присутствовала и в дискуссиях второго Съезда народных депутатов. В самом деле: мы сейчас должны ускорить позитивные процессы. Можно ли было ускорить перестройку три, четыре месяца назад? Я один из тех, кто говорил: это будет поспешно. А почему? Да потому, что мы многое тогда еще не продумали. Вопрос о собственности не продумали, вопрос о земле не продумали, о налоговой системе не продумали. Мы и сейчас еще не имеем нового закона о предприятии, обогащенного современным опытом, мы и сейчас говорим, что передаем власть Советам, а о положении Советов закона пока нет. А тогда — тем более. Слишком многое было лишь в заделе. И поставить тогда этот лозунг было бы авантюрой. А вот сегодня мы уже можем, должны ставить вопрос о сжатии, сокращении переходного периода, который сопровождается большими болезнями и потерями. Мы должны ускорить деятельность центра, ускорить работу на местах и быстрее двигать перестройку. Двигаться, не назад, а, ускоряя перемены, решительнее двигаться вперед по пути перестройки. Я очень благодарен вам за этот открытый диалог. Он нас, думаю, обогащает.

◆

11 января вечером в Вильнюсском доме печати состоялась встреча М. С. Горбачева с представителями творческой и научной интеллигенции республики. Ее открыл президент Академии наук Литовской ССР Ю. Пожела. Затем выступили генеральный директор производственного объединения «Нерингa» А. Матулявичюс, вице-президент Академии наук республики А. Жукаускас, секретарь Шальчининкского райкома партии Ч. Высоцкий, профессор Р. Григас, писательница В. Ясукайтите, председатель правления Союза писателей Литвы В. Мартинкус, представительница русского культурного центра в Литве Н. Касаткина, рабочий Вильнюсского завода строительно-отделочных машин И. Владимиров, проректор Вильнюсского университета Р. Повиленис, секретарь Вильнюсского горкома партии А. Чистяков, председатель госкомиздата республики Ю. Некрошюс и другие. Они высказали свое мнение по наиболее острым вопросам нынешней обстановки в Литве — в политической, экономической, социальной, духовной сферах. Порой рассуждения носили, к сожалению, больше эмоциональный характер, а не аналитический, объективный, столь необходимый сегодня.

На встрече выступил М. С. Горбачев.

Я воспринимаю многое из того, о чем здесь услышал,— сказал М. С. Горбачев,— и тревоги, и обеспокоенность, и ваши рассуждения, хотя последних было маловато. Тут уже я вижу явное сформировавшееся, так сказать, большинство, и потому плюрализм пробивается с трудом, а если и пробивается, то ему тут же говорят: кончай, все нам ясно. Вот это «все нам ясно» меня как раз и смущает. Вот что я вам прямо скажу. У меня такое впечатление, что кто-то хочет профессорскую схему навязать живой жизни, всему народу, невзирая на реальности, без которых, как известно, нет ни науки, ни причинно-следственных связей. Беспокоит и некоторое непонимание приоритетов, без чего, в общем, ничего нельзя по-настоящему оценить — ни в прошлом, ни в настоящем, ни спрогнозировать на будущее. Вот эти схемы мы особенно хорошо прочувствовали при Сталине. Они изобретались, накладывались на общество, и вот уже вам и образ врага, и другие атрибуты тоталитаризма, и общество загоняется в нужную схему. А там, где это не получается, летят головы. Главное — есть схема.

Боюсь, что именно схема сформировалась и здесь, в профессорских кругах, причем оказалась замешенной на святых чувствах. Вы не обижайтесь, это разговор по душам. Я буду размышлять с вами откровенно и хочу, чтобы вы поняли мою позицию. Думаю, эта профессура эксплуатирует естественные огромные чувства: национальные чувства человека, родины, малой родины, всего того, чему мы обязаны — матери и земле. Здесь люди жили веками, здесь их корни, могилы предков. От этого никуда не уйдешь, с этим надо считаться.

(Окончание на 3-й стр.)

НАШИ ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ВМЕСТЕ И РЕШАТЬ

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Но на этом ни в коем случае нельзя спекулировать. Всегда надо оценивать прошлое только в контексте конкретной истории, эпохи, ее движений. Точно так же и сегодня можно выработать политику, надежную, научно обоснованную, только в том случае, если она будет считаться с нынешними реальностями. А если эта политика просто подхватила естественное желание людей и хочет на этом желании свою схему построить, втиснуть жизнь в прокрустово ложе этой схемы, то, думаю, это будет очередная беда, очередная беда!

Я только еще начинаю размышлять, и вы не торопитесь распалять свою душу, следите за мыслями. Надо размышлять, митинги окончились, эмоции надо оставить писателям и актерам. Там это все к месту. Но, когда разговор идет о судьбе страны, народа, о всех взаимосвязях, надо видеть реальности сполна. Вот тогда и кончается метафизика. В метафизике самое страшное — это схемы. Мы загоняли ее в колхозы, куда угодно, вы все это знаете—компетенция этой аудитории освобождает меня от такой рутинной, как говорится, работы.

Мое кредо состоит в том, что страна больше не может жить так, как она жила. Она должна обновляться. Во всех своих органически связанных частях и структурах. Это значит и базис, и надстройка — духовный мир, федерация, армия — все должно обновляться. И вы это увидите скоро в программном документе нашей партии. Этот документ сейчас крайне необходим. Почему? На старых подходах, на деформированных структурах, на сталинской концепции тоталитарного государства, на системе, которая весь организм сжала и не давала ему ни кислорода, ни движения, мы ничего не решим. Поэтому, несмотря на крылатые слова Гегеля «учиться у истории», ответы надо искать, не возвращаясь назад, а глядя в будущее, выходя на пути обновления.

Известно, что новое общество, как мыслил Ленин,— это живое творчество народа, это строй трудящихся. Он не может ни родиться, ни существовать вне демократии. Без нее этот строй или деформируется, или погибает. Это мы пережили с вами. Поэтому возрождение ленинской концепции социализма связано с демократизацией, гласностью, пронизывающей все общество и все сферы жизни. А цель этого общества и состоит в том, чтобы вывести все и сориентировать на человека. Именно это и заложено в нашу концепцию перестройки. И, повторяю, заложено при самом активном и непосредственном участии самих людей— участников этого процесса. Для меня лично это был серьезный выбор как для политика, так и коммуниста. Сейчас меня от этого отделить нельзя.

Мы сейчас разбудили, вызвали к активности колоссальные силы. Им нужно обязательно дать конструктивную направленность. Об этом мы должны постоянно заботиться. И естественно, мы подошли к тому, что в нашем многонациональном государстве ничего не сделаем, если не займемся федерацией, положением народов, их судьбой. Если мы не осмыслим этот феномен: огромное, многонациональное государство, сотни народов, культур, языков—и тяжелое положение, в котором оказались многие из них.

Все это шло от жизни и нашло отражение в нашей политике. Вот почему мы так долго бились над концепцией, которая нашла свое выражение в платформе КПСС по национальному вопросу. Я знаю, не у всех вас она вызвала энтузиазм. Поскольку это центральный пункт всех дискуссий на литовской земле и напрямую связан с XX съездом Компартии Литвы, на нем, видимо, стоит остановиться подробнее. Сразу скажу, что для меня положение старой Конституции, всех наших конституций о том, что наши союзные республики имеют право на самоопределение, политически является принципиально важным. Когда оцениваю сказанное вами, мне кажется, что вы воюете в какой-то мере с ветряными мельницами. Воюете с прошлым, о котором мы сейчас много говорим и которое я не приемлю, как и вы. И партия, и народ, мы уже уходим от этого прошлого, круто порываем с ним. Правда, некоторые вообще не желают с ним расставаться.

Но все же выбор страны сделан: пора уходить из этого прошлого на широкую дорогу динамичного развития, возрождения народа, страны. Вот и вы в своих аргументах все время возвращаетесь к прошлому. Мы его уже оценили, мы выстраиваем пути перед собой, а вы все еще воюете с этим прошлым. Но что опаснее всего — кое-кто уже начал воевать и с перестройкой. И хочет сделать вывод, что перестройка не даст ответов на вопросы, которые поставила жизнь, в том числе и в сфере межнациональных отношений. В связи с этим в ход пускаются новые аргументы. А какие волнения, горести и неуверенность в будущем возникли от этих «аргументов» у многих людей, живущих в Литве! (Шум в зале). Спокойно, спокойно — обоснованы они или нет, но они есть, это тоже реальность. А есть и другой путь. И мое глубокое убеждение состоит в том, что путь к политическому суверенитету, к экономической независимости, к культурному развитию, сохранению всех традиций один— через конституции суверенных государств, объединенных в федерацию. А вы знаете, что такое федерация?

Возгласы в зале: Знаем, знаем.

М. С. Горбачев: Откуда вы знаете, ведь мы в ней еще не жили. Мы знаем, что литовцы — народ сдержанный. Но куда же все это так быстро исчезает, включая и плюрализм мнений, когда я прошу вас выслушать мои доводы! Откуда и такая настороженность в беседах с товарищами, которые сюда приехали и представляют ЦК КПСС, Россию, разные республики, Москву или другие города? Ведь это же все искренне озабоченные люди, думающие о том же, о чем и вы,— как нам идти вперед. Вперед — но вместе.

Уход в изоляцию — это кажущаяся заманчивой мечта. Мы за самоопределение вплоть до отделения. В связи с этим было дано поручение разработать проект закона о механизме реализации этого права любой республикой. Такой проект уже есть, и он будет вынесен на всесоюзное обсуждение и на референдум. И это будет касаться всех народов.

Если же кому-то очень упрощенно представляется, что вот, мол, сегодня-завтра пройдут выборы, вы соберетесь, проголосуете и сразу выйдете из Советского Союза, то это не политика. Это что-то несерьезное. Ведь в таком случае придется решать вопросы со всеми республиками, с государством. А как быть с теми людьми, которые, если вы выделяетесь, захотят уехать? Кто им, скажем, жилье оплатит, которое они оставят здесь, кто новые рабочие места предложит? Это процесс очень глубокий, болезненный и серьезный. Конституционное право есть, а механизм не проработан. Ничего не получится с перестройкой, если мы этот вопрос не решим. Но я — за его решение в рамках федерации, потому что иначе мы столкнемся с таким обострением человеческих отношений, что это отбросит весь Союз, каждый народ назад, обернется большими потерями. И поэтому надо продвигаться медленно, но верно, не забегая вперед. Начало уже сделано: в Верховном Совете на подходе решение вопросов о земле, о собственности. Затем на очереди закон о разделении компетенции союзных и республиканских органов. Все должно быть четко, а не так, как сейчас: республика может подрывать верховный закон, а верховный закон «влезает» в дела, которые и на уровне сельсовета решить можно.

Мы будем очень активно продвигаться вперед, не разрушая, не ставя под угрозу устои нашего союза, не вызывая друг у друга подозрения. Вы посмотрите, как заволновалась вся страна! Перестройка разворачивается, мы все идем к демократизации, суверенитету, а что же, мол, нужно литовцам? И начинают говорить: да не может быть, чтобы народ был за такой путь. Народ еще должен разобраться и, конечно же, разберется, когда ему расскажут, что ему предстоит пережить, что его ждет в таком случае. Будет думать. Вот почему я — за второй путь. Вы об этом моем убеждении должны знать. Я должен понять ход ваших мыслей, но точно так же и вы должны знать, с кем имеете дело. На днях мне рассказали, что идет сейм «Саюдиса» и звучит на нем такая речь: мы должны говорить, что поддерживаем линию Горбачева, а в жизнь проводить свою.

Голоса: Неправда! Я член сейма, этого не было.

М. С. Горбачев: Хорошо. Я рад, что вы это опровергаете. Если вы будете вручать судьбу республики в руки таких «политиков с двойным дном», вас ждут тяжелые испытания. Это люди, которые выше всего ставят свои амбиции и несостоявшиеся карьеристские устремления, а то и страдающие ностальгией по прошлому. Итак, чего же вы хотите? Молодой паренек на площади у памятника Ленину сказал: свободы, Михаил Сергеевич, хотим. Нормальное желание! Вы хотите быть свободными, товарищ Прунскене, я — тоже. А вот мы встретились с вами и живем в одном коллективе и должны считаться друг с другом. Ограничиваем мы этим свою свободу? Конечно. А как иначе вообще жить? Как иначе?

Когда-то у нас был разговор с госпожой Тэтчер, очень жаркий на первых порах. Тогда мы прояснили взаимные позиции. И я напомнил известные слова Пальмерстона о том, что у Англии нет вечных врагов и вечных друзей, но есть вечные интересы. Как же быть в этом мире, где мы пользуемся общей природой, ресурсами, морями, океанами и стремимся к сближению? Ничего нет другого, как признавать за каждым народом право его выбора, находить баланс интересов так же, как надо находить его в коллективе, в семье, в товарищах, и в вашей республике. Значит, свободная Литва, независимая Литва это одновременно и Литва, включенная в то или иное сообщество. Разве вы были более независимы, когда 57 процентов капитала здесь было иностранного? Вы чувствовали себя очень независимыми? Что это был за литовский рай, если из него литовцы уезжали. Я просто с вами рассуждаю: вы ведь можете стать и на этот трудный путь — ломать, разрушать, межи проводить, больше того—границы.

Не лучше ли воспользоваться всем ценным, что накоплено, избавиться от того, что отравило наши души и даже наложило отпечаток на наши отношения? И двигаться вместе вперед, давая друг другу возможность развернуться. Помню, как не только после войны, но уже в 60-е годы приезжали к нам белорусы и литовцы, чтобы заработать зерно, чтобы было что поесть и посеять. А сегодня Литва, смотрите, предстает в другом облике. Если избавиться от некоторых деформаций — и человеческих, и политических, и экономических,— то здесь большой потенциал. Но он запрограммирован так, что может себя реализовать только взаимодействуя со всей страной, с другими народами. Вот в чем дело. Поэтому нужно не рвать ни экономические, ни политические, ни духовные, ни культурные связи, а обогащать их новым содержанием.

Я уверен, ничего не получится в Литве из перестройки, если литовский народ не будет чувствовать себя на своей земле хозяином. Но литовский народ никогда не будет чувствовать себя свободным, если свое благополучие будет строить на унижении, на непризнании прав других народов. Такова диалектика. Давайте вместе находить решение.

Именно с этих позиций я смотрю на роль КПСС. Почему нас всех обеспокоило решение XX съезда КПЛ? В обновленной политической системе, когда мы направляем центробежные силы по пути демократизации и децентрализации, партия нужна как консолидирующая, объединяющая сила, действующая в интересах всего Союза ССР. Вот почему мы — за единую КПСС. Это что же, мы будем вырабатывать для Союза перспективу, обсуждать программные документы, а товарищ Бразаускас будет сидеть в Вильнюсе и читать газету — со стороны? Он-де в КПСС уже не входит.

Шум в зале. Голоса: Приглашайте его на съезд!

М. С. Горбачев: Вы упрощаете, это гораздо серьезнее. Каково должно быть положение компартий в республиках — это вопрос об их экономическом, политическом суверенитете. Я думаю, что в новых условиях в руководящих органах КПСС обязательно должны быть представлены компартии. То есть эта самостоятельность должна быть во всем — от присутствия в высшем руководстве до самостоятельности в решении структурных, финансовых, издательских вопросов. Закрепите же эту самостоятельность в рамках КПСС с тем, чтобы и вы влияли и на политику, и на руководство КПСС.

Я — за обновление федерации и против сепаратизма. Такой подход некоторые трактуют как продолжение имперского мышления. Лично для меня оно органически неприемлемо. В основе моего подхода — реальности. Прежде всего взаимосвязанность в экономической сфере, в которой при переходе от унитарного государства к федерации должен раскрыться богатый потенциал всех республик. А разве мы с вами сегодня не богаты тем, что мы можем читать и Межелайтиса, и Олейника на всех языках, и Рытхэу, который представляет северный народ? Это реальности — все эти обмены, которые стали неотъемлемой частью нашей жизни. Есть цитаты, которые вы мне произносите — я их воспринимаю. Но есть — жизнь реальная, народная. Ее я тоже приемлю.

Вчера один из выступавших на митинге в Вильнюсе сказал: мы ждем Горбачева как руководителя дружественной страны. Дожили, что называется. Это — высочайшей пробы политическое кокетство, но, скажу вам, не такое уж безвредное и безопасное. Нельзя играть в политические игры, когда речь идет о судьбе народов. Нельзя. Поэтому, дорогие друзья, давайте думать, находить ответы — в рамках сотрудничества, взаимодействия. Верю, что мы их найдем. **(Аплодисменты).**

◇

ВИЛЬНЮС, 12. (ТАСС). Продолжаются встречи с трудящимися Литвы находящегося здесь второй день Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева. Все события его первого напряженного дня, рабочие поездки к трудящимся братской республики подробно освещались в телевизионных передачах, транслировались по радио. Вышедшие сегодня утренние газеты широко комментируют содержание бесед советского руководителя на улицах города, в заводском клубе, в Доме печати. Молодежная газета «Лиетувос ритас» вынесла в шпигель следующие слова: «Многие политические обозреватели считают визит М. С. Горбачева в Литву одним из важнейших событий за все 1.767 дней его пребывания у руля КПСС».

Второй день целиком посвящен встречам с трудящимися Шяуляя, крупного индустриального и культурного центра республики, расположенного в 200 с лишним километрах от столицы. Едва въехал М. С. Горбачев в пригород, как оказался в плотном кольце жителей Шяуляя. Подойдя к одной из групп, он обращает внимание на транспаранты, которыми его встречают.

Давайте разберемся, говорит он, откуда же появляются такие дивные «приветствия»: то кто-то призывает вывести из республики «воинов-оккупантов», то нарисуют гроб с надписью «похороним КПСС». Таких или других фактов и не только у вас можно набрать уже немало. Но давайте обсудим. В трудовом народе нормальные отношения к солдатам Советской Армии, нормальное отношение к Коммунистической партии?

Голоса: Нормальное, Михаил Сергеевич. Не поддерживаем эти выкрутасы.

М. С. Горбачев: Вот это и важно, товарищи. Потому что от того, какова будет позиция трудового народа, крестьян, интеллигенции, рабочих, во многом зависит обстановка в республике, которая серьезно осложнилась в последнее время. А все эти подстрекатели, которые взялись за кисти, чтобы рисовать ими на заборах, и пользуются экранами телевидения и полосами газет,— это все пена, которая разобьется о выдержку и сотрудничество людей всех национальностей.

Голос: Надоело изрядно воевать с этой пеной, слушать обидные слова. Самое странное, что даже народные депутаты СССР, выступая в прессе, позволяют себе оскорбления в адрес русского народа, Советской Армии.

М. С. Горбачев: Я хочу в связи с этим развить то, что я вчера говорил. Первое: литовцы, конечно, должны в результате перестройки, возрождения Литвы, сохранив культуру языка, почувствовать себя уверенно на своей земле. Иначе, если они будут чувствовать себя плохо, то и всем вам будет плохо. Поэтому не поддавайтесь на призывы тех, кто пытается расшатать единство народов, столкнуть их друг с другом. Мы не для этого начинали перестройку.

Голос: Михаил Сергеевич, мы всегда здесь жили в мире. Представьте себе, сколько лет прожито вместе, и никто никогда не подчеркивал, кто на каком языке говорит, важно было, чтобы каждый трудился в меру своих сил. А сейчас уже не в почете это. И разве по такому пути должна развиваться в нашей Литве демократия? И разве к такой демократии мы стремились, начиная перестройку, к демократии без рамок и границ. Мы с уважением относимся к литовской земле, хотя наши предки лежат вдали отсюда, уважаем трудолюбивых литовских крестьян. Но почему же сейчас это наше уважение к литовской земле здесь ничего не стоит?

М. С. Горбачев: Мне кажется, тот, кто проводит сейчас в Литве такую политику, не имеет права претендовать на то, чтобы возглавлять здесь какие-то партийные, советские, хозяйственные организации.

К беседе на эту острую и, прямо скажем, тревожную тему сразу подключаются люди. Голоса их звучат взволнованно. У женщин на глазах слезы. Одна из них, работница авиаремонтного завода В. Г. Морковкина, заявляет, что хоть завтра готова спастись «от этого кошмара», если бы ей предложили жилье в одном из городов РСФСР.

Еще несколько раз машина останавливалась на улицах города, и всюду настроение у встречающих было твердым: не отпускать гостя как можно дольше. Интересовались новостями из Москвы, спрашивали, как скоро Верховный Совет справится наконец-то с главными законами перестройки. Но так или иначе беседы возвращались к главной теме — к сложной ситуации в республике.

Далее маршрут лежит в пригород Шяуляя, где Михаила Сергеевича ждут труженики колхоза «Бридай». Хозяйство это — одно из самых процветающих. Но не экономическое благополучие сельчан — главная тема их разговора с гостями.

М. С. Горбачев: Мы все хотим, чтобы было лучше для всех. Если начнем кромсать землю, по судьбам ходить — ничего не получится.

Голос: Русских не обижаем, как некоторые говорят и пишут, и не собираемся выгонять никуда. Но единственное, чего мы не можем понять, как русские могут спокойно смотреть по телевизору на пустующие российские деревни, почему их сердце не обливается кровью за свою опустевшую родную землю.

М. С. Горбачев: А почему литовцы полвека назад уезжали, тоже, по-вашему, забыли свою родную землю?

Голоса: Непростые были тогда времена, не по своему желанию.

М. С. Горбачев: Вот, вот. Жизнь заставила. Вот вчера выступал белорус на заводе, он работал в Минске, в прекрасной республике жил, так что же, будете его тоже обвинять в том, что предал свою родину?

Голоса: Нет, нет, ни в коем случае.

М. С. Горбачев: Тогда и не следует прибегать к словам, которые представители других национальностей могут истолковать как призыв убираться вон из республики.

Голос: Это верно, но нужно, чтобы и в России тоже поднялось сельское хозяйство до такого же уровня. Тогда все проблемы решатся.

М. С. Горбачев: И все-таки, похоже, у вас развивается синдром превосходства над другими. И надо его предупредить, потому что если начнем сопоставлять русские края, то я готов хоть сегодня сопоставить Ставропольский край, Краснодарский край.

Голос: У нас такой земли нет, Михаил Сергеевич. Там земля золотая.

М. С. Горбачев: Вы напрасно думаете найти выход из положения в разрыве с нами, наоборот, путь в улучшении взаимодействия, чтобы каждый лучше отвечал за свое дело, чтобы каждый народ суверенитет свой реализовал, экономическую самостоятельность. Да, трижды да. Но не за счет разрывов того, что десятилетиями складывалось. И если это произойдет, будет страдать не только Литва. Если вы думаете, что я хочу запугать Литву, то ошибаетесь. Пострадают и Россия, и Белоруссия, все. Вот если даже в России кто-то сейчас говорит, что мы, мол, в России немедленно, за три-четыре года станем процветающим государством, если отсоединимся от Союза ССР, то это такое же преувеличение со стороны россиян, как и с вашей.

Голос: Вот такой вопрос. Говорят об экономической самостоятельности с первого января, а ничего этого и в помине нет.

А. Бразаускас: Такие вещи за две недели не делаются.

М. С. Горбачев: Вы, кстати, слышали, сколько лет строился этот поселок?

Голоса: 25—30.

М. С. Горбачев: А вы хотите, чтобы за две недели задействовать в полном объеме экономическую самостоятельность, да к тому же перестроить 300-миллионный Советский Союз?

Голос: Михаил Сергеевич, я считаю, что свободная независимая компартия ускорит перестройку в Литве и в Союзе.

М. С. Горбачев: Значит, какая логика: Литва в Союзе, а компартия вне КПСС?

Голоса: Да, да.

М. С. Горбачев: Значит, все проблемы Литвы как части Союза будут решаться на Съездах Советов, в Верховном Совете Союза. А вот представьте: собрался съезд КПСС, обсуждает политику для всей страны, прогнозирует ее развитие, собирается Пленум ЦК, обсуждает, какие коррективы внести в эту политику, а вас это не касается... Я, кстати, завтра расскажу о тех новациях, которые предполагается ввести в КПСС.

Несколько часов провел М. С. Горбачев в гостях у колхозников. Откровенные, сердечные беседы состоялись в механической мастерской и в доме механизатора И. Клусаса. Тепло принимали его сотрудники детского сада, дома престарелых. Оживленные диалоги завязывались и на улицах поселка.

Во второй половине дня М. С. Горбачев посетил завод телевизионной аппаратуры — гордость жителей индустриального Шяуляя.

Состоялась беседа

В Вильнюсе 12 января состоялась беседа М. С. Горбачева с секретарями и членами бюро временного ЦК КПЛ (на платформе КПСС). В ней приняли участие член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, член Политбюро, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Ю. Д. Маслюков, секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов.

Была обсуждена ситуация, сложившаяся в республике после XX съезда КПЛ, обращено особое внимание на необходимость консолидации сил коммунистов республики, на поиск путей углубления перестройки, повышения ее результативности. В этой связи отмечалось, что радикального обновления, повышения уровня жизни в стране не добиться, если не учитывать в полной мере все особенности ее многонационального характера. Позиция ЦК КПСС по этому вопросу изложена в платформе по межнациональным отношениям. Ее следует претворять в жизнь, нам нельзя отставать от процессов, протекающих в этой чрезвычайно чувствительной сфере. Решение проблем Литвы, как и проблем всей страны, лежит в русле обновления нашей федерации, в русле совместных поисков.

Подчеркивалась роль КПСС как гаранта необратимости перестройки, с которой неразрывно связаны судьбы страны, дело социализма и мира.

На беседе были члены ЦК КПСС — первый секретарь Витебского обкома партии В. В. Григорьев, первый секретарь Вологодского обкома КПСС В. А. Купцов, министр электронной промышленности СССР В. Г. Колесников.

(ТАСС).

Задачи кооператоров

О работе потребительской кооперации в связи с проводимыми мерами по оздоровлению экономики страны, углублению экономической реформы и подготовке к тринадцатой пятилетке шла речь на собрании совета Центросоюза, которое состоялось 12 января в Москве.

С докладом выступил председатель правления Центросоюза П. С. Федирко.

В работе совета принял участие секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев.

Пленум обкома

ЧЕРНОВЦЫ, 12. (ТАСС). После перерыва завершил работу пленум Черновицкого обкома Компартии Украины, рассмотревший организационный вопрос.

В результате тайного голосования из трех кандидатур пленум избрал первым секретарем Черновицкого обкома Компартии Украины Е. И. Дмитриева, ранее работавшего секретарем обкома партии.

На пленуме выступил второй секретарь ЦК Компартии Украины С. И. Гуренко.

Сессия Верховного Совета Латвии

РИГА, 12. (ТАСС). По чистой случайности в день, когда воины помогали бороться со стихийным бедствием — наводнением из-за ледяных заторов на Даугаве,— депутаты, продолжившейся сегодня сессии Верховного Совета Латвии вели речь об обидах, нанесенных окружающей среде армейскими подразделениями. Под прицельный огонь критики попали полигоны, места дислокации частей.

В принятом на сессии постановлении рабочей группе, ПрибВО и местным Советам поручено разработать предложения по устранению последствий, нанесенных окружающей среде деятельностью армейских подразделений. Намечено обследовать территории, находящиеся в распоряжении Министерства обороны СССР, КГБ и МВД, и определить целесообразность, условия дальнейшего их использования.

Разговор о том, кому быть хозяином на земле, продолжился при обсуждении ряда правовых актов, а также альтернативного законопроекта «О собственности в СССР», подготовленного в Латвии. С некоторыми статьями проекта закона СССР, разработанного Верховным Советом СССР, депутаты республики не согласны, особенно с трактовкой собственности республик. Поэтому к двум уже существующим альтернативным проектам прибавится латвийский вариант, его намечено передать парламенту страны. Главное, подчеркивали депутаты, добиться искоренения нынешней практики, когда объектом собственности владеют все и, в то же время, никто.

Сессия рассмотрела вопрос в связи с постановлением Президиума Верховного Совета СССР «О несоответствии некоторых законодательных актов союзных республик Конституции СССР». При этом отмечалось, что только разграничение компетенции Союза ССР и союзных республик позволит устранить коллизию между союзными и республиканскими законами.

На сессии был высказан ряд претензий в адрес правительства страны — не принимаются решения о передаче в юрисдикцию республики предприятий, банков (кроме учреждений Госбанка СССР), об урегулировании бюджетов Латвийской ССР и СССР, а также о внешнеэкономической деятельности. Нужны безотлагательные и исчерпывающие меры, говорилось с трибуны, по быстрейшему введению в практику Закона об экономической самостоятельности прибалтийских республик. Принято решение: приостановить на территории Латвийской ССР введение в действие постановлений Совета Министров СССР от 4 января 1990 года «О передаче Сберегательного банка СССР в ведение Государственного банка СССР» как противоречащего выполнению Закона СССР «Об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР» и подать протест по этому поводу в Верховный Совет СССР.

На основе новых союзных законов на сессии внесены изменения в уголовно-процессуальный кодекс республики.

Страсти, разгоревшиеся в канун сессии вокруг государственного флага, гимна и герба, не миновали и зал заседаний. После горячего обсуждения Верховный Совет республики высказал мнение, что необходимо поменять государственную символику Латвии на те, история которых насчитывает многие десятилетия. После подготовки рисунков, описаний флага, гимна и герба решено вернуться к этому вопросу на очередной сессии.

Сегодня сессия завершила свою работу.

С позиции разума и доброты

ЦХИНВАЛИ (Грузинская ССР), 12. (ТАСС). Обострившаяся в последнее время на почве межнациональных конфликтов обстановка в Юго-Осетинской автономной области Грузии постепенно стабилизируется, сообщает республиканское информационное агентство Грузинформ. Повсеместно охрану общественного порядка полностью осуществляют подразделения МВД Грузинской ССР. В Цхинвали патрулирование улиц ведут передвижные милицейские группы, состоящие из сотрудников грузинской и осетинской национальности.

Улучшению положения в немалой степени способствовали диалоги партийных и советских руководителей республики с представителями общественности области и близлежащих районов восточной Грузии. Активизировали усилия общественные организации, ученые, писатели, деятели науки и культуры с тем, чтобы восстановить традиционные добрые отношения между грузинской и осетинской частью населения, окончательно нормализовать ситуацию.

Народная дипломатия, отмечается в сообщении, уже приносит результаты. На смену эмоциям приходят благоразумие, понимание недопущения розни между народами, связанными между собой тысячами нитей кровного родства. Все, независимо от национальности, высказываются за принятие строгих мер в отношении тех, кто сеет вражду и недоверие, провоцирует столкновения.

Всех в области взволновало обращение женщин Юго-Осетии ко всем жителям края. Главная мысль, прозвучавшая в нем, в том, что ничто, никакая цель не может стать оправданием, если проливается кровь, если унижению подвергаются женщины, старики, дети.

◇

ОРДЖОНИКИДЗЕ, 12. (ТАСС). Призыв к благоразумию и доброте прозвучал и в обращении к трудящимся Грузии и Юго-Осетии ветеранов партии, войны и труда, деятелей литературы и искусства, спорта, народных депутатов СССР, представителей церкви из Северной Осетии. Это обращение было распространено вчера средствами массовой информации автономной республики.

Обострение обстановки

СТЕПАНАКЕРТ, 12. (ТАСС). По-прежнему звучат выстрелы в Нагорном Карабахе и вокруг него. В ночь на 11 января в азербайджанском селе Ахуллу Гадрутского района НКАО во время пресечения противоправных действий был тяжело ранен лейтенант И. Цымбалюк, младший сержант Э. Сапилов получил телесные повреждения. По предварительным данным, в лейтенанта внутренних войск стрелял один из сотрудников азербайджанской милиции, находящихся в этом селе.

Сегодня лейтенант И. Цымбалюк скончался в военном госпитале Тбилиси. По данному факту возбуждено уголовное дело.

Днем совершено вооруженное нападение на село Манашид Шаумяновского района Азербайджанской ССР, сопредельного с НКАО. Отражали нападение боевиков азербайджанской национальности, экипированных бронежилетами и вооруженных автоматами, восемь воинов внутренних войск. Имеются пострадавшие с обеих сторон.

Обстановка в Шаумяновском районе Азербайджанской ССР чрезвычайно напряженная. Туда стянуты дополнительные силы внутренних войск.

Выходные поневоле

ПИСЬМО В «ПРАВДУ»

Многие годы главные конвейеры автозавода имени И. А. Лихачева работали без перебоев. Разного характера трудности приходилось встречать многотысячному коллективу автозаводцев, но впервые в безвыходном положении он оказался 28 ноября прошлого года по вине Челябинского кузнечно-прессового завода. К этому дню отставание в поставках дисков колес с уральского предприятия достигло 88 тысяч при ежемесячном плане сборки 82 тысячи штук.

Прямые обращения партийного комитета, администрации ЗИЛа к труженикам завода и Челябинскому обкому КПСС позволили автозаводцам успешно завершить 1989 год. Однако с начала нового года суточное производство дисков колес на Челябинском кузнечно-прессовом заводе было меньше, чем необходимо ЗИЛу для сборки автомобилей.

В конце второй недели января предприятие вновь было вынуждено перенести рабочий день на один из выходных февраля. Опять, как и в ноябре прошлого года, десятки тысяч автозаводцев несут большие материальные и моральные потери.

Автозаводцы надеются, что коллектив Челябинского кузнечно-прессового завода найдет в себе силы и обеспечит бесперебойную работу ЗИЛа.

Е. БРАКОВ.
Генеральный директор производственного объединения «ЗИЛ».
В. НОСОВ.
Секретарь парткома.
г. Москва.

Претендентов будет много

Вчера в Доме союзов состоялось очередное заседание Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов РСФСР.

Просторы Российской Федерации сами по себе достаточно велики, но в ходе вчерашнего заседания вдруг обнаружил для себя: тысячи и тысячи избирательных участков откроются в день выборов, 4 марта, не только, так сказать, на тверди земной — будут они действовать в морях и океанах, на арктических льдинах и в снегах Антарктиды. География российских выборов — весь земной шар...

Только у Министерства морского флота — более 720 судов, и по крайней мере половина из них будет в часы выборов в плавании на различных широтах планеты. Около ста тысяч моряков-избирателей уйдут в плавание на судах Министерства рыбного хозяйства. А ведь есть еще 226 судов из 9 пароходств Минречфлота, которые в этот день тоже будут находиться в загранплавании. Кроме того, имеются еще и экспедиционные флоты, полярные и гидрометеорологические станции. Все эти избирательные участки, расположенные вдали от Большой земли, должны быть обеспечены необходимой документацией, канцелярскими принадлежностями, текстами Закона о выборах. И сделать это подчас очень непросто. Скажем, на антарктические станции все необходимое можно доставить только спецрейсами, а на дрейфующие льдины Северного полюса — парашютами.

Всю эту работу надо проделать в срок, предусмотреть все, чтобы каждый избиратель Российской Федерации мог реализовать свое гражданское право в день выборов. Обсуждению этих деталей члены Центральной избирательной комиссии посвятили немало времени. В том числе были заслушаны и отчеты торговых работников, от разворотливости и предприимчивости которых будут в немалой степени зависеть настроение избирателей, праздничность атмосферы выборов.

Темпы нынешней избирательной кампании чрезвычайно сжаты, динамичны. С начала января началась регистрация кандидатов в депутаты, и около 3.400 из них уже успели пройти эту процедуру. Похоже, им не терпится вступить в борьбу за депутатские мандаты. Надо сказать, что по 1.068 избирательным округам выдвинуто ныне 8.254 кандидата в народные депутаты РСФСР— почти 8 претендентов на один мандат. Лишь в 26 округах выборы пройдут безальтернативно.

Впрочем, предвыборная статистика радует далеко не всегда. Скажем, среди выдвинутых кандидатов лишь чуть больше 7 процентов—женщин, 8,5 процента — рабочих, всего 3,2 процента — колхозников, 1,5 процента—комсомольцев. Только 3,2 процента кандидатов выдвинуто по месту жительства, а ведь это новая, перспективная форма народного волеизъявления. Примечательно, правда, что депутатский корпус нынче должен измениться весьма кардинально — 96,7 процента кандидатов не являлись депутатами прошлого созыва.

На заседании также были рассмотрены некоторые жалобы и заявления на действия и решения окружных избирательных комиссий. Все они были рассмотрены объективно, с открытых демократических позиций.

В. ШИРОКОВ.



Пилигримы поневоле

Что ни день — идут люди в корпункт «Правды». Какие обстоятельства заставляют их обращаться за помощью?

...У заведующей отделением стоматологической поликлиники № 2 города Ташкента Ф. Бородиной причина самая что ни на есть обыденная — не работает домашний телефон. Ходила несколько раз на АТС, обращалась в городскую телефонную станцию — бесполезно. Поначалу обещали «зайти и посмотреть», а потом и вовсе отказали, сославшись на то, что неисправен кабель и неизвестно, когда появится возможность его починить.

Звоню министру К. Рахимову, объясняю суть дела. Он все записал и обнадежил, пообещав, что телефон будет налажен. Посетительница ушла с радостью. А через полтора месяца... снова обратилась в корпункт: «Ко мне так никто и не приходил. Обошла все ремонтные узлы. Твердят одно и то же: у вас вышел из строя кабель. Как же верить этому, если у соседей через стенку телефон работает!..»

Снова обращаюсь к министру. Камилжан Рахимович не на шутку рассердился: мол, не может быть, чтобы не выполнили поручение. И снова заявляет, что все будет «в ажуре». В тот же день начальник городской телефонной сети В. Штейнберг звонит в корпункт, обещает срочно разобраться, телефон починить, виновных наказать...

Через несколько дней звоню Ф. Бородиной.

— Приходил ко мне монтер,— сообщила Фарида Гайнуловна.— Наговорил гадостей, заменил кусочек провода, заодно, как бы невзначай, порезал проводку охранной сигнализации. Взял с меня 7 рублей 20 копеек. Все сделал за несколько минут, телефон работает.

— А за что плату взял?

— Не знаю. Квитанцию не выписал...

Замечу вдобавок: Ф. Бородина еще в начале июля заплатила за пользование телефоном сразу за полгода вперед, однако двухмесячное молчание аппарата никто ей не компенсировал. А В. Штейнберг так и не сообщил в корпункт, кто и как наказан за бездушное отношение к людям.

Необязательность присуща многим ответственным лицам, которые призваны по долгу службы удовлетворять насущные запросы людей. Вот, скажем, жители махалли (микрорайона) «Ак-Тепе» Акмал-Икрамовского района после долгих мытарств просили местные власти построить небольшой магазин товаров повседневного спроса. Мотивы: район заселен кучно, семьи тут многодетные, а за каждой мелочью приходится ходить за тридевять земель.

С письмом председателя махаллинского комитета С. Махаматвафаева я обратился к первому заместителю председателя Ташкентского горисполкома Э. Ризаеву. Почему к нему? Да потому, что Эрнест Алиевич — депутат горсовета как раз по округу, куда входит махалля «Ак-Тепе». Ему, как говорится, и карты в руки. Тем более что на встречах с избирателями он сам обещал посодействовать строительству магазина. В телефонном разговоре Э. Ризаев тоже признал жалобу обоснованной и опять пообещал удовлетворить просьбу горожан.

ОДИН ДЕНЬ КОРПУНКТА

Почему для решения элементарных житейских вопросов люди вынуждены обращаться в высокие инстанции

Вскоре в корпункт прислал письмо и. о. начальника главного управления торговли Ташгорисполкома Ю. Мироян: «Необходимость строительства нового магазина по улице Али-Кушчи отпадает, так как заранее известно, что он будет нерентабельным, а в новых условиях хозяйствования это экономически невыгодно».

С письмом Ю. Орояна знакомлю Э. Ризаева. Он возмущается, просит это послание считать недействительным. Через несколько дней присылает новое письмо, которое подписывает сам: «Действительно, на месте, которое указано в письме жителей, требуется продовольственный магазин. Есть для этого и земельный участок. Главное управление торговли города и Акмал-Икрамовский райпищеторг взяли обязательство построить данный магазин в течение трех месяцев и обеспечить его ввод к 1 августа с. г. С таким решением заявители согласны и удовлетворены».

Мы в корпункте облегченно вздохнули — удалось помочь людям. Через несколько месяцев пришли представители махаллинского комитета «Ак-Тепе» и заявили: «Магазин строить начали. Но потом вдруг мастера с объекта исчезли, и вот уже длительное время там тишь да благодать».

Ищу Э. Ризаева. Он теперь ответственный работник Госстроя Узбекской ССР. Спрашиваю, как же так, ваши избиратели в недоумении. И сам Эрнест Алиевич, чувствую, в замешательстве — команду дал, бумагу написал, а проконтролировать забыл. Опять дает обещание «немедленно поправить дело»...

Листаю пухлую папку с ответами ведомств на жалобы трудящихся, поступившие в корпункт. Диву даюсь: в большинстве случаев дела на копейку, но лица, ответственные за его исполнение, всячески от этого дела уклоняются. И в ответ на законные просьбы человека рождается порой долгая переписка. Вот, к примеру, жительница ташкентского жилого массива «Спутник» А. Кромина обращалась и в домоуправление, и в райисполком по поводу того, что в ее квартире не греют батареи. Никто не откликнулся. Жалобу А. Кроминой мы послали в Ташгорисполком. Лишь после этого Сергелийский райисполком обследовал квартиру заявительницы. И вот председатель райисполкома Х. Иззатулаев сразу в три инстанции — горисполком, райком партии и корпункт — шлет ответы, что «система парового отопления в квартире А. Кроминой частично не работает, будет промыта и взята под контроль».

Ну почему, объясните, требуется чуть ли не вселенский собор собирать, чтобы один сантехник пришел в дом квартиросъемщика и устранил неполадки?

А вот ответ из прокуратуры республики. Туда мы вынуждены были направить письмо бухгалтера главного управления административных и нежилых помещений Ташгорисполкома Г. Кожуховой. Она позволила себе покритиковать своего начальника В. Окорокова. Что тут началось! Ей объявили выговор, перевели на низшую должность... В законных правах ее восстановила прокуратура Кировского района. Но Окороков опять издал незаконный приказ, который снова вынужден был отменить после вмешательства обкома профсоюза. «На протяжении длительного времени,— пишет Г. Кожухова,— у нас постоянно устраиваются различные собрания, заседания, советы, на которые вызывают меня и в присутствии всех сотрудников обливают грязью. Зато ни один приказ об отмене предыдущих незаконных так и не был оглашен».

Г. Кожухова неоднократно обращалась за помощью и защитой в вышестоящую организацию — Ташгорисполком, требовала восстановить справедливость и наказать начальника управления В. Окорокова. Но исполком не принял абсолютно никаких мер. И Г. Кожухова пришла в корпункт. Как сообщил начальник отдела общего надзора Прокуратуры Узбекской ССР, старший советник юстиции Н. Шагабудлинов, «по результатам проверки жалобы Г. Кожуховой прокуратурой города назначена ревизия финансово-хозяйственной деятельности управления».

Кажется, справедливость должна восторжествовать. Но сколько потрачено нервов и сил, сколько людей втянуто в конфликт, который породил «непотопляемый» В. Окороков! При этом сам не понес никакого ущерба — ни морального, ни материального.

Люди, возмущенные равнодушием местных властей, приходят не только в корпункты центральных газет. Со всей республики жители едут в Ташкент со своими бедами в партийные и советские органы, в различные министерства и ведомства республики. Бывая в ЦК Компартии Узбекистана, всегда отмечаю, как многолюдно в приемной. С одной стороны, хорошо, если трудящиеся идут в штаб республиканской партийной организации — значит, доверяют ему. Но с другой — возникает вопрос: разве на местах не могли решить многие из тех проблем, с которыми люди из глубинки едут в центр? В ЦК на этот вопрос мне ответили: жалобами трудящихся приходится заниматься потому, что до сих пор в областях не изжиты массовые нарушения трудового законодательства, протекционизм, кумовство, круговая порука, гонения за критику.

Да, не изжиты. Но почему не изжиты? Почему человек остается бесправным, беззащитным, униженным перед элементарным разгильдяйством, равнодушием, наплевательским отношением к делу? Можно, конечно, подумать и ответить, сформулировать. Но, думается, корень зла — в тех реальностях нашей жизни, о которых сегодня постоянно говорят и думают народные депутаты. Во-первых, часто не хватает специалистов своего дела, поскольку они зачастую уходят из-за нищенской зарплаты, уступая место дилетантам. Во-вторых, сказывается дефицит материалов, а это и создает благотворную среду для ловкачества, равнодушия, очковтирательства. Но главное все же — бессилие законов, формально ограждающих нас на бумаге от всех этих бед, но отнюдь не гарантирующих подлинную социальную защиту. В то же время ведомственные инструкции обезопасили чиновника-бюрократа на все случаи жизни, дали ему возможность чувствовать себя хозяином положения.

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
Узбекская ССР.

ЗАСТАВИЛО ВЗЯТЬСЯ ЗА ПЕРО

Горький дым посулов

Стоит вблизи Павловского Посада Крупинский арматурный завод бывшего Минхиммаша. Выпускает очень нужную продукцию, в том числе товары народного потребления. Но беда в том, что он давно не отвечает санитарно-техническим нормам. Отдельные производства, прежде всего литейные, размещены в приспособленных зданиях бывшей артели. Нет там ни должной вентиляции, ни бытовых условий. За последние годы у заводчан на шесть процентов выросли потери рабочего времени по болезни.

Не рады такому соседству и жители поселка Крупино. Завод ежегодно выбрасывает в атмосферу без очистки до 300 тонн вредных веществ. На мазуте работают литейные печи, новая котельная, которую ввели в прошлом году без газопровода. А санитарно-защитной зоны вокруг предприятия нет — на месте, где она должна быть, расположены жилые дома, детские учреждения, объекты социального и культурно-бытового назначения.

Много лет бьется наша санитарно - эпидемиологическая служба, пытаясь нормализовать положение. В 1985 году мы приняли постановление о приостановке завода. Зашевелилось министерство. Приезжали заместитель министра В. Вершинин и бывший заместитель М. Троицкий, не скупились на посулы, представили график технического перевооружения завода в двенадцатой пятилетке. Специальным решением был предусмотрен переход предприятия на экологически чистую технологию без литья. Тогда отпала бы необходимость и в санитарной зоне, и в переселении жителей. Планировалось закончить реконструкцию в 1990 году — такой срок определил Мособлисполком. Но уже сейчас ясно, что работы сорваны. До сих пор не только нет проектной документации, но даже и не оформлен отвод земель. А что же руководство предприятия? Директор завода И. Тагильцев лишь разводит руками...

В новом решении горсовета сроки реконструкции завода продлены уже до 1992 года. Все самые жизненно важные вопросы — охраны окружающей среды, строительства детского комбината на 140 мест и других объектов социальной сферы, как и прежде, запланировали на последнюю очередь. Зато промышленному строительству — «зеленая улица». С такой постановкой вопроса мы, естественно, согласиться не можем. Решение отклонено, но что же дальше? Хорошее дело гибнет в рутине бюрократии и волокиты.

М. КОРЧАГИНА.
Санитарный врач по гигиене труда Московской областной санэпидстанции.

ХОДОКИ В «ПРАВДУ»

«Липучка» в дефиците

— Обращаюсь в приемную «Правды» не с личной просьбой,— сказала москвичка Н. Гончарова.— Повлияйте на нашу промышленность: когда она перестанет выпускать детскую обувь с неудобными и устаревшими застежками? Посмотрите на мучения воспитателей младших групп в детских садах. Чтобы поскорее обуть ребятишек на прогулку, мобилизуют даже поваров. И все равно не успевают, одни дети ждут других, потом простужаются...

После этого разговора решила я специально посмотреть, во что обуты дети одной из групп в детском саду. Сапожки с железной «молнией», протянуть которую под силу только взрослому. Ботинки на шнурках с потерянными наконечниками — попробуй их вдень. Босоножки с пряжкой, изобретенной при царе Горохе, которую ребенок с трудом застегнет, но вряд ли расстегнет... И только одни сапожки оказались с удобной застежкой, называемой в народе «липучкой», справиться с которой под силу даже годовалому ребенку.

Почему же у нас выпускают так мало обуви с этой удобной застежкой? Заместитель начальника отдела развития кожевенно-обувной и парфюмерно-фаянсовой промышленности Госкомитета по легкой промышленности при Госплане СССР А. Расщепкин согласен с тем, что детскую обувь давно пора оснастить текстильной застежкой:

— Никаких препятствий к этому со стороны обувщиков нет. Наоборот, у нас упрощается технология. Пришить «липучку» легче и быстрее, чем вставить «молнию» или кнопки. Но застежку (велькро, как она называется на производственном языке) выделяют для детской обувной промышленности в мизерных количествах.

Другой работник Госкомлегпрома СССР, начальник подотдела текстильно-галантерейной и фурнитурной промышленности Н. Мясников пояснил:

— Отечественного оборудования для выпуска текстильной застежки нет. На тринадцатую пятилетку планируется закупка машин за рубежом, но в небольшом количестве, в основном для швейников. А мы располагаем тремя миллионами метров застежки «велькро» при потребности сто миллионов. Да и то большая часть идет на выполнение заказов спортивных организаций и Министерства обороны СССР.

— И что же вы предпринимаете для решения проблемы?

— Выходим с предложением о выделении кредита на эти цели. Без дополнительного строительства мы могли бы разместить достаточное количество оборудования, лишь бы помогли нам его приобрести.

...Все знают, сколько у нас в стране «черных дыр». Только и слышишь: валюта, валюта, валюта... Вот и еще одну проблему решить без валюты, оказывается, нельзя. Но почему о «привилегированном классе» тут думают в последнюю очередь? Может, ту «липучку», которую имеем, отдать на детские нужды, а уж другие заинтересованные ведомства «расстараются» насчет кредитов?..

В конце концов все мы — матери или отцы, бабушки или дедушки. И настроение, здоровье детей наших многого стоит.

В. ПРОСКУРИНА.

Читатели о «Правде»

По первым номерам «Правды» в новом году мы задали читателям два вопроса: как вы отнеслись к новому оформлению газеты и что в первых номерах вас заинтересовало больше всего (рубрики, публикации)? На эти вопросы через собственных корреспондентов газеты на местах ответили 240 человек. Об изменившемся оформлении газеты одобрительно высказалось 130 опрошенных. Вот наиболее характерные оценки.

В редакции начинает работать социологическая служба

Ю. ВОРОНОВ, ученый, г. Саратов:

— Оформление газеты в целом понравилось. Хорошо, что убрали ордена.

Ю. ПЯТОВ, переводчик, г. Таллинн:

— Газета без регалий выглядит более демократично, равной среди равных.

Ю. КОСЫГИН, академик, г. Хабаровск:

— Больше всего меня порадовало то, что рядом с названием газеты появился портрет Ленина, он возвращает нас к исторической «Правде» и говорит о готовности сегодняшней «Правды» отстаивать не догмы, а подлинный ленинизм.

А. АБАКУМОВ, директор трамвайно-троллейбусного ремонтного завода, г. Воронеж:

— Публикация статей с фотографиями авторов — это хорошо. Создается впечатление личного разговора с человеком.

Есть критические замечания.

Г. ПАРХОМЕНКО, секретарь парткома Воронежского политехнического института:

— Совсем не понравилось. Ошарашен. Куда девали ордена? Вы что, стыдитесь их?

Р. АКБАРОВ, председатель колхоза имени К. Маркса, Ташкентская область:

— Прежнее оформление было более удачным. Сейчас много «черноты», но улучшилась фотоиллюстрация.

Ну а как восприняли читатели рубрики и публикации «Правды» в новом году? Опубликовать все мнения из-за недостатка места, конечно, невозможно — приводим лишь наиболее типичные.

Материал, нашедший наибольший отклик,—«Хмурое утро?» Генриха Волкова с размышлениями о новом облике перестройки (3 января).

На втором месте — «Не пора ли одуматься?» Ч. Колодиева под рубрикой «Размышления беспартийного» (5 января).

На третьем — «...Умела вести борьбу» (целевая страница о Н. К. Крупской) и очерк А. Скрыпника и И. Шатуновского «Четыре ключа».

В. ЧУРИЛОВ, г. Ханты-Мансийск:

— Надо брать за правило периодически публиковать такие очерки, как «Четыре ключа», но одно пожелание — подальше забираться в глубинку, больше писать о жизни первичных парторганизаций. Ведь идет отток из наших рядов, но люди покидают не просто партию, а конкретные первичные парторганизации.

Наиболее удачной рубрикой большинство опрошенных называют «Член ЦК». Положительно оцениваются рубрики: «Партия и перестройка», «Перестройка: адреса опыта», «Страницы истории», «Трибуна народного депутата», «Диалог».

Н. ЧУПИН, водитель, г. Нижневартовск (Тюменская область):

— Люблю читать о международных событиях. И «Правда» сейчас, по-моему, все интереснее освещает эти темы. В каждом номере есть что почитать. Запомнилась, например, статья В. Овчинникова «Усердие духа» и загадки психики» и другие.

В. ДВУЖИЛЬНЫЙ, главный бухгалтер Главтюменнефтегаза:

— Побольше бы таких публикаций, как «Обед на работе». Экспресс-анкеты надо проводить чаще и по всем регионам.

В. АДЫЛОВ, бригадир токарей авиационного объединения имени В. Чкалова, народный депутат СССР, г. Ташкент:

— Читаю газету с удовольствием, хотя времени не хватает. Нравится, что продолжаете традиции «Правдинских пятниц», но рубрику почему-то позабыли. Запомнились размышления В. Корионова «Что вслед за бурей?» Такие материалы, на мой взгляд, и должны отличать новую «Правду». Необходимо чаще давать «Трибуну депутата», отдавая предпочтение при этом выявлению позиций по самым актуальным вопросам народных депутатов от КПСС. И еще: письма читателей в газете всегда нужны, но надо публиковать рядом и официальные ответы на них.

А. ШУЛУБИН, инженер, подполковник милиции, г. Магадан:

— Хочу отметить все материалы на темы развития внутрипартийной жизни и возросшую оперативность газеты.

Д. ДЬЯКОВА, председатель Хабаровского районного народного суда:

— Доверительный тон обращения главного редактора «Правды» к нам, читателям, оставил в душе светлое чувство. Мы — единомышленники. Проблемы, названные в числе первоочередных, которыми намерена заняться газета в новом году, действительно находятся на острие жизни. Очень хорошо, что свои обещания «Правда» не отложила в долгий ящик. Впервые читаю газету от корки до корки.

В. ЛИТВИНОВ, директор завода отопительного оборудования, народный депутат СССР, г. Хабаровск:

— Очень понравилась первая страница писем в «Правду». Надеюсь, что она станет постоянной в газете и поможет быстрее перейти правдистам от монолога к диалогу с читателем. На поставленные в письмах вопросы хотелось бы получать более четкие ответы — прежде они грешили обтекаемостью.

В. ЧУНЮКИН, секретарь парткома нефтеперерабатывающего завода имени С. М. Кирова, г. Саратов:

— Лучший за прошедшие семь дней — номер от 3 января со всеми его рубриками и материалами.

В. ВЕЛЬГРУБЕ, майор милиции, г. Пярну:

— Пока в газете много назидательности, грешит газета и директивным стилем. Говорите с читателем проще и доступнее, как с равным.

Ю. КРУЖИЛИН, зав. отделом Узбекского телеграфного агентства:

— Новое оформление усложнило читателю ориентиры. Сейчас, как правило, все материалы выделяются, и я не знаю, какой редакция считает главным, ударным.

Очень нравится «Диалог». Почему бы редакции не давать что-нибудь подобное по внутренним проблемам?

А. СЕРГЕЙЧИК, машинист, г. Краснодар:

— Много сообщений из Москвы, мало—с мест.

А. РЫЖКОВ, секретарь партбюро опытного завода машиностроения, г. Воронеж:

— Неоправданно судить о переменах в такой большой газете, как «Правда», по одной неделе. Поживем—увидим.

Выражаем сердечную признательность всем, кто отозвался на анкету редакции. Высказанные оценки и замечания будут обобщены, изучены и учтены в работе. Такие опросы мы предполагаем делать регулярно. Приглашаем к участию в них каждого из вас, дорогие читатели.

Наша следующая просьба:

Назовите лучший, на ваш взгляд, материал в «Правде» за вторую неделю января. Кратко прокомментируйте свое мнение.

Ответы просим передать 15—16 января через собкоров, а также непосредственно в редакцию—телеграммой или по телефону 257-27-32.

Данные опроса подготовили:
Н. ИВАНОВА,
И. САВЧЕНКО.

ПО ИНСТРУКЦИИ И ПО СОВЕСТИ

В огне не горит

21 сентября 1987 года сгорел дом, в котором жила наша семья. Принадлежал он Аткинской автобазе. Поселили нас после пожара в местный санаторий, там и живем. Обращался я неоднократно к администрации автобазы, к председателю райисполкома, к прокурору района. Но никто не захотел помочь нашему горю или хотя бы четко ответить, какие у нас права на получение жилья, и где нам жить? Старшему сыну исполнилось 16 лет, но он не может получить паспорт, так как сейчас мы нигде не прописаны.

В. ЛАТА.
п. Атка, Магаданская область.

ПОСЛЕСЛОВИЕ КОРРЕСПОНДЕНТА. В народе всегда с состраданием относились к погорельцам: делили с попавшими в беду свой кров, помогали чем могли. Милосердие было в отношениях между людьми. И сейчас, когда мы возвращаем его в свой нравственный обиход, неужто действительно спасение погорельцев—дело рук самих погорельцев?

Чтобы выяснить это, позвонила в Министерство внутренних дел СССР. Заместитель начальника паспортного отдела А. Гунаев сказал, что согласно постановлению Совета Министров РСФСР № 335 от 31 июля 1984 года, вне очереди жилое помещение предоставляется гражданам, жилище которых в результате стихийного бедствия признано непригодным для проживания. Как правило, погорельцам выдается справка органами Государственного пожарного надзора о причинах пожара, на основании которой исполкомы местных Советов и принимают решение о помощи попавшим в беду людям.

Правда, из письма В. Латы невозможно узнать, был пожар результатом несчастного случая или халатности. Потому и трудно говорить о том, насколько постановление правительства защищает права его семьи. Но, думается, человечность и сострадание в любом случае, кроме, пожалуй, преднамеренного поджога собственного жилища, должны быть на стороне пострадавшего.

Что же касается старшего сына В. Латы, то история с паспортом и вовсе удивляет. Никакие обстоятельства, включая пожар, не могут лишить человека возможности стать полноправным гражданином. А. Гунаев подтвердил, что паспорт должны выдать юноше в любом случае.

Н. МОЧАЛИНА.

В разноголосице мнений

Резервы... в решете

Ежегодно до тридцати процентов созданных народом материальных богатств втаптываются в землю. Огромный ущерб наносит нам ужасающая наша бесхозяйственность. Поэтому главным источником дополнительных ресурсов на ближайшие два-три года следовало бы, на мой взгляд, считать решительное устранение потерь. Без этого не помогут ни модернизация, ни компьютеризация, ни прочие «...ации». Образно говоря, невозможно сохранить молоко в дырявом бидоне.

Прескверно функционирует механизм, который должен доводить продукцию до потребителя. Здравый смысл подсказывает, что необходимо срочно заняться наладкой такого механизма. Однако в Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1990 год об этой проблеме говорится как бы между прочим. Но ведь любые попытки удовлетворить спрос только путем наращивания производства будут поглощать все больше ресурсов, не давая ощутимого результата.

Считаю, совершенно необходимы комплексные меры по борьбе с потерями. И строительство предприятий по производству тары, элеваторов, овощехранилищ не должно рассматриваться как нечто второстепенное, «непрестижное». Иначе страну не накормим.

В. КОНОБЕЕВ.
Кандидат экономических наук.
г. Москва.

Природа вернет сторицею

На мой взгляд, пора срочно вводить самые строгие правила пользования природными богатствами. Если б это зависело от меня, я бы уже с этого года запретил лет на пять весеннюю охоту в нашей области, приостановил бы вырубку леса вокруг Ленинграда. Ограничил бы и рыбную ловлю, в том числе на удочку и со спиннингом. Сбор грибов и ягод определил бы в строго установленные сроки. На этот счет есть добрый опыт наших северных соседей — в Карельской АССР, не говоря уже о Скандинавии. Вблизи озерных и речных систем вообще запретил бы всякое строительство. В крайнем случае, отнес бы его от водоемов на расстояние не менее пяти километров. Посмотрите, до чего довели мы реки Вуоксу, Оять, Лугу, а все не унимаемся!

Сурово? Но хватит лозунгов о «зеленом друге», на них давно уже никто не обращает внимания. А у природы-матушки все меньше остается сил ждать помощи от неразумных своих сынов. Побережем ее — и придет время, когда она снова щедро сможет одаривать наших потомков.

В. РОСЛОВ.
Инженер.
г. Светогорск, Ленинградская область.

Дом для бомжей?

Люди, отбывшие наказание и освободившиеся из заключения, оказываются выброшенными из жизни. Нет прописки — никто не возьмет на работу. А раз нет работы, прописки не дадут. У меня предложение. Органы внутренних дел должны развернуть сеть реабилитационных центров — предприятий для бывших заключенных, а также уволенных за нарушение дисциплины и оказавшихся без работы. Сюда надо передавать документы освободившихся из исправительных учреждений и уволенных с предприятий.

Для тех, у кого нет жилья, центр должен иметь общежития. Производственную программу надо составить гибко, ведь численность будет постоянно меняться, люди со временем смогут переходить на обычные предприятия.

Г. ТЕНИШЕВ.
Экономист.
г. Кировград, Свердловская область.

ИЗВИНИТЕ, НО...

Без доверия не обойтись

Под рубрикой «Письма без ретуши» 2 ноября в «Правде» была опубликована небольшая заметка А. Прохоровой из Ростова-на-Дону «За что же оклады?» Сообщив, что работает во Всесоюзном научно-исследовательском геологоразведочном институте угольных месторождений, автор письма недоумевала по поводу увеличения зарплаты работникам института на 25 процентов. Кроме того, по ее словам, сотрудники ежеквартально получали доплату в размере пяти окладов. В месяц, таким образом, начислялось по 500—1000 рублей. «За что — непонятно,— писала Прохорова.— В нынешнем году работаем даже хуже, чем в прошлом. Совесть мучает не меня одну. Думаю, следует разобраться и упорядочить работу института».

После публикации редакция получила телеграмму из Ростова. Председатель совета трудового коллектива, секретарь партбюро, заместитель председателя профкома сообщали, что письмо анонимное, работницы по фамилии Прохорова в институте и не было. Домашний адрес тоже вымышленный. Получила редакция и решение собрания коллектива института: письмо признали клеветническим, от редакции ждали извинений...

...Директора института, лауреата Государственной премии СССР В. Быкадорова в разговоре со мной больше всего беспокоило утверждение истины. Понять Владимира Стефановича можно. Институт всесоюзный, связан с заказчиками по всей стране. Что могут подумать? «Обдирают нас, как липку, а сами кладут в карман незаработанное». Доброе имя дороже денег. Поэтому считаю, что данной публикацией мы исправляем ошибку. Действительно, не живет Прохорова по указанному адресу, не работает в институте, исказила факты. С переводом института с 1 января 1989 года на хозрасчет и самофинансирование, с переходом на новую систему оплаты труда оклады работников института были повышены в среднем на 12,5 процента. Прибавка составила в среднем 102 рубля, а в целом среднемесячная зарплата с учетом всех надбавок — 249 рублей.

Так что, приносим работникам института наше извинение. Но нельзя на этом ставить точку. Хочу сказать вот о чем.

Писем в редакцию поступает много. Немало таких, которые сразу просятся на полосу. В редакции всегда помнят просьбы читателей: «Печатайте письма чаще. Больше доверяйте авторам».

Как с этим не согласиться? В условиях демократии голос читателя должен звучать громче. Письма нужны газете, чтобы полнее выразить общественное мнение. Причем «без ретуши», как и называлась до недавнего времени наша рубрика, то есть без редакционного вторжения в текст. Естественно, письма мы стараемся проверять, чтобы случайно кого-то незаслуженно не обидеть. Но изучение каждого требует времени, нередко приходится письма пересылать на места для принятия мер, отвлечения сил. Да и есть ли у редакции необходимость, возможность, право наконец — всякий раз затевать расследование?

Какие же цели преследовал автор письма, подписанного от имени безызвестной «А. Прохоровой»? Хотел, чтобы кто-то поглубже разобрался в работе института? Но кто стал бы это делать, если обман начинается с первых слов письма? Сводил с кем-то личные счеты? Но стоит ли в таких нечистоплотных целях употреблять нашу с трудом утвердившуюся гласность?..

К каждому письму мы, как и раньше, будем относиться внимательно. При необходимости — скрупулезно проверять каждый факт. Но без доверия редакции и читателей друг к другу не обойтись. Мы — за доверие. А строиться оно может лишь на честной основе. Можно ошибаться, заблуждаться, но непростительна преднамеренная, анонимная ложь. Давайте уважать друг друга.

М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ростов-на-Дону.

Рабочий визит

11—12 января член Политбюро, секретарь ЦК БКП А. Луканов находился в Москве с рабочим визитом.

На встрече с членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС А. Н. Яковлевым состоялся углубленный обмен мнениями о многогранных процессах общественных преобразований в двух странах, а также по некоторым международным проблемам, представляющим взаимный интерес.

Беседа А. Луканова с кандидатом в члены Политбюро, секретарем ЦК КПСС Г. П. Разумовским была посвящена вопросам обновления деятельности КПСС и БКП в условиях перестройки, демократизации внутрипартийной жизни, укрепления связей с массами, взаимодействия с другими общественными организациями и движениями.

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР Е. М. Примаков и А. Луканов обсудили проблемы становления парламентской системы в СССР и НРБ, утверждения Советов всех ступеней в качестве органов подлинного народовластия. В связи с новой ролью и новыми функциями высших законодательных органов обеих стран выражена взаимная заинтересованность в расширении сотрудничества Верховного Совета СССР и Народного собрания НРБ, в придании ему делового характера.

Беседы проходили в обстановке сердечности и взаимопонимания. (ТАСС).

Переломный год

ВАРШАВА, 12. (ТАСС). Минувший год вполне можно назвать переломным для Центральной и Восточной Европы, где произошли глубокие, демократические преобразования. Об этом заявил президент Польши В. Ярузельский, выступая сегодня во время традиционной новогодней встречи с членами дипломатического корпуса, аккредитованными в Варшаве. В прошлом году упрочилась и стала реальной перспектива построения общеевропейского дома. А предложенная главой Советского государства М. С. Горбачевым идея созыва встречи в верхах, получившая название Хельсинки-2, покажет, что еще необходимо сделать для построения фундамента европейского единства. Нам нужна новая, соответствующая духу времени «европейская конституция», которая обновит положения Заключительного акта СБСЕ, придаст ему ранг договоренностей.

Совместные усилия мирового сообщества, и прежде всего советско - американский диалог, укрепили доверие между странами, уменьшили военную угрозу в самой опасной точке мира — Европе, подчеркнул В. Ярузельский. Мы рады, что получили широкую известность и одобрение также польские мирные инициативы, связанные с упрочением доверия на континенте. Интересы национальной безопасности нашего государства не меняются с приходом новых правительств. Каждое из них наследует принципы польской внешней политики, сутью которых является стремление к диалогу, мирному решению конфликтов и обеспечению нерушимости существующих границ. При этом большое внимание уделяется укреплению нового мышления в процессе развития подлинно взаимовыгодных связей с нашими союзниками, и особенно с ближайшими соседями. Предпринимаются усилия для коренной перестройки механизмов многостороннего экономического сотрудничества, что не идет вразрез с упрочением двусторонних отношений со всеми странами Европы и мира.

Польша внимательно наблюдает за ходом решения германских проблем. Особый подход к этим вопросам обусловлен стремлением окончательно и безоговорочно подтвердить нерушимость западной и северной границы Польши, что было однозначно сделано ГДР в самом начале ее существования. Мы готовы и впредь вместе с политиками ФРГ добиваться заключения прочных договоренностей по этим вопросам, чтобы без проволочек лишить их всякого рода двусмысленностей, заявил в заключение В. Ярузельский.

Главная задача

ЛУСАКА, 12. (ТАСС). Главная задача Южно-Африканской коммунистической партии — создание в Южной Африке условий для формирования нерасовой демократии, привлечение на свою сторону широких слоев населения, заявил здесь Генеральный секретарь ЮАКП, член национального Исполкома Африканского национального конгресса Южной Африки Джо Слово.

АНК и ЮАКП всегда придерживались принципов ликвидации апартеида мирными средствами, отметил он в интервью корреспонденту ТАСС Владимиру Збарацкому. Идея достижения этой цели вооруженным путем была и остается чужда нам. Эта стратегия была навязана борцам против расизма, они встали на этот путь, после того, как не осталось других возможностей для ликвидации апартеида и построения демократии в Южной Африке мирными средствами. В стране продолжаются репрессии, до сих пор не отменено чрезвычайное положение, тысячи людей, в том числе лидер АНК Нельсон Мандела, содержатся в тюрьмах за политические убеждения, запрещены все антирасистские организации. Пока нет возможности вести борьбу, используя лишь политические методы, они должны обязательно сочетаться с вооруженными.

АНК и ЮАКП заявляют о готовности вступить на путь переговоров с правительством ЮАР, но сначала надо определить их цель, сказал Джо Слово. Главной темой диалога должен стать вопрос о построении в Южной Африке свободного, нерасового, демократического общества. Если руководство страны готово к такому диалогу, то мы — за переговоры. Однако, как свидетельствуют факты, правительство президента Фредерика де Клерка не готово к этому.

Рабочий класс был и остается самой организованной силой Южной Африки, авангардом борьбы против апартеида, за построение общества справедливости и равенства, подчеркнул руководитель ЮАКП. По нашему мнению, вопрос о построении социализма в Южной Африке не может быть поставлен сразу после уничтожения апартеида. Необходимо вести постоянную борьбу за умы людей, доказывая им преимущества социалистического строя. ЮАКП не отказывается от своей цели — создания условий для построения социализма в стране, но считает, что в первую очередь необходимо утвердить в сознании людей понимание его преимуществ перед другими системами. Если в Южной Африке будет создано подлинно демократическое общество, то постепенное движение в сторону социализма станет неизбежным.

Джо Слово указал на огромную роль СССР в урегулировании положения в Южной Африке. В глазах миллионов прогрессивно настроенных жителей Южной Африки Советский Союз является символом борьбы против угнетения, расовой ненависти, несправедливости, за подлинную демократию и равенство, подчеркнул он.

В связи с событиями в Восточной Европе Джо Слово сказал, что происходящие там изменения порождают кривотолки о том, что социализм якобы себя не оправдал, что он обречен, а марксистско-ленинская философия не более чем утопия. Говорить о гибели социализма в корне неверно. Система, в основе которой лежит стремление к подлинной демократии, равенству и социальной справедливости, будет жить и в будущем. Другое дело: можно ли называть социализмом то, что происходило при Сталине, Брежневе, Чаушеску. Во времена их правления о социализме пришлось забыть, он по существу был под запретом. В последние годы, когда у руля руководства в СССР встал М. С. Горбачев, социализм раскрылся по-новому, показал свою действенную силу. Советский лидер повел решительную борьбу за преумножение преимуществ социалистической системы, осуществил ряд радикальных экономических реформ, сделал решительный шаг в сторону демократизации советского общества.

Угроза блокады

ВАШИНГТОН, 12. (ТАСС). Реализация планов Пентагона о посылке военной эскадры США к берегам Колумбии для перехвата контрабанды наркотиков из Латинской Америки в Соединенные Штаты в данный момент приостановлена, однако в скором времени вновь возобновится, заявил министр обороны США Р. Чейни. Сообщая об этом, агентство ЮПИ отмечает слова американского военного министра о том, что корабли США возобновят операции у берегов Колумбии после проведения консультаций представителей администрации Дж. Буша с правительством этой южноамериканской страны.

Бумеранг

Панама: мнение обозревателя «Правды»



Фото из журнала «Тайм» (США).

На второй день нового года «Нью-Йорк таймс» опубликовала статью под названием «Новое десятилетие, новый мир, новая стратегия». Автор статьи, Дэвид Борен, начал ее с напоминания: «Если мы не проявим готовности разработать и претворить в жизнь новую американскую стратегию в области международной политики, мы вполне можем стать свидетелями ослабления нашего влияния...» А в заключение подчеркнул: «То, как мы будем действовать в последнем десятилетии этого столетия, в значительной степени определит нашу роль в следующем. Мы никогда не должны забывать, что те, кто топчется на перекрестках истории, ставят под угрозу самих себя».

Борен писал эти строки в те часы, когда на улицах Панама-сити рвались американские бомбы и снаряды, и там, как сообщали очевидцы, «трудно было понять, где линия огня, а где тыл». Не буду воспроизводить высказывания представителей прогрессивных кругов США, подвергших действия администрации острейшей критике. Ограничусь заявлением С. Тэрнера: «Я считаю, что мы не уделяем должного внимания риску, которому подвергаемся, и цене, которую нам придется заплатить. На мой взгляд, риску подвергаются наши отношения с другими странами, ослабление напряженности, намечающееся в наших отношениях с Советским Союзом, риску подвергаются наши отношения со странами Латинской Америки. Я думаю, налицо риск нашему положению в мире в целом».

Да, бывший руководитель американского разведывательного ведомства ставит законный вопрос. Интервенция была осуществлена Вашингтоном в период, когда в международных отношениях налицо глубокий положительный поворот. Новое политическое мышление утверждает на планете качественно иной, чем прежде, климат. Мировое сообщество все настойчивее стремится строить свои отношения на принципах уважения суверенитета и достоинства наций. И вот именно в этот момент США вторглись в Панаму, чтобы, как заметил один из руководителей центра оборонной информации США Ю. Кэррол, поставить у власти «проамериканское правительство, при котором новый посол США будет действовать как римский консул, управлявший колониями».

Американские боевые самолеты, артиллерия, танки обрушили смерч на мирные дома панамцев в дни, когда минуло всего две с половиной недели после встречи на Мальте. Народы расценили эту встречу, ее результаты как подтверждение того, что сделан новый позитивный шаг не только в советско-американских отношениях, но и в деле устранения напряженности во всех районах мира.

Вспомним: после завершения мальтийской встречи президент США заявил: «Мы должны сделать больше, чтобы ограничить насилие и страдания, выпавшие на долю столь многих районов земного шара, и устранить общие угрозы для нашего будущего». Что могли бы сказать относительно этих слов сотни мирных панамцев, погибших в результате американского военного вторжения? Если бы они могли сейчас говорить...

В официальных вашингтонских кругах теперь эйфория. Утверждают: «Белый дом продемонстрировал силу», «покончено с последними оставшимися ощущениями слабости и нерешительности». Но шовинистические страсти неспособны заглушить все настойчивее звучащие вопросы: а каковыми окажутся долгосрочные политические последствия вооруженной акции в Панаме?

Мировое сообщество практически единодушно осудило американскую агрессию в Панаме. Голосование на 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН — наглядный, но отнюдь не единственный тому пример.

Рана нанесена не только Панаме. Тень нависает и над другими странами. Многие годы народы и государства центральноамериканского региона, так же как и страны Контадоры и Группы поддержки, пытаются найти выход из кризисной ситуации, порожденной стремлением влиятельных кругов США лишить народы Центральной Америки возможности стать хозяевами своей судьбы. Вашингтон уверял, что он будет уважать документы, коллективно выработанные центральноамериканскими странами для мирного политического решения кризиса. Но как соотносятся его слова с делами?

В следующем месяце состоятся выборы в Никарагуа. А что если их результаты не устроят Белый дом? Известные своей агрессивностью журналисты Р. Эванс и Р. Новак, наверное, не случайно воспроизвели недавно на страницах «Вашингтон пост» многозначительные слова представителя администрации: США своими действиями в Панаме хотели «дать ясно понять Ортеге, что интересы США в Центральной Америке не начинаются и не ограничиваются Панамой». А можно ли пренебречь угрозами, которые то и дело раздаются из Вашингтона в адрес Гаваны? Ведь и Куба, подобно Никарагуа, занесена Вашингтоном в реестр стран с «недемократическими» режимами.

Показательно заявление, сделанное на днях министром обороны США Р. Чейни в интервью телекомпании Си-эн-эн. Когда его спросили, какие меры могут принять Соединенные Штаты для обеспечения угодного им исхода выборов в Никарагуа, шеф Пентагона туманно ответил: «В общем плане мы всегда сохраняем за собой свободу выбора в зависимости от развития ситуации».

Латиноамериканский континент живет под знаком утверждения национального самосознания населяющих его народов. Выбор латиноамериканцев ясен: свобода, демократия, социальный прогресс. Но намерены ли определенные круги в США в действительности считаться с этим выбором? У президента Венесуэлы Переса были основания недавно заявить, что интервенция США в Панаме представляет собою «новое унижение латиноамериканских народов». А латиноамериканцы — гордые люди...

Многие сейчас повсеместно задаются вопросом: чем объясняется тот факт, что именно в нынешний переломный период мировой политической обстановки вашингтонская администрация бросила вызов мировому сообществу? И не один знаток вашингтонской политической кухни высказывает предположение, что дело, очевидно, в том, что в Вашингтоне активизируются те политики, которые превратно истолковывают ход событий в мире, в первую очередь в районе Восточной Европы. Им представляется, что «социализм терпит крушение», что международные позиции СССР «слабеют». И что эти процессы будто бы открывают дорогу к утверждению верховного главенства США в мире.

Выразители сей точки зрения во всеуслышание выражают ее. Так, З. Бжезинский за неделю до вторжения США в Панаму в журнале «Ньюсуик» объявил: создается возможность «монополизации Соединенными Штатами статуса единственной глобальной державы». А через несколько дней, выступая на межконтинентальной пресс-конференции, транслировавшейся, в частности, на Польшу, он провозгласил: СССР больше не является сверхдержавой, больше не является соперником США. «Поэтому,— откровенничал политолог, — Америка могла позволить себе интервенцию в Панаме...»

Советскому Союзу — тем более в наше, перестроечное время — не присуще стремление к «сверхдержавности». Мы исходим из того, что во взаимозависимом мире все страны и народы — равноправные участники решения судеб человечества. На весах политики мирового сообщества равны голоса всех стран.

Пойдя в последние годы на пересмотр своих прежних внешнеполитических концепций, заключив Договор по РСМД, начав обещающие успех переговоры с СССР о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений, наконец, предложив встречу в районе Мальты, Вашингтон встал на путь признания реальностей современного мира. Неужели мираж «краха социализма» грозит застлать очи иным вашингтонским политикам? Но ведь миражи рассеиваются. Мне думается, что социализм как мировая система выйдет из нынешней полосы испытаний обновившимся. Что же касается нынешних международных позиций СССР, то какой здравомыслящий возьмется утверждать, что они слабеют? Именно с советской перестройкой, с новым политическим мышлением связывают свои главные надежды все, кто стремится к стабильности.

Сообщения этих дней свидетельствуют, что в Белом доме вроде бы начинают обдумывать последствия акции в Панаме. Выступая на днях на пресс-конференции в Вашингтоне, президенту пришлось признать, что действия в Панаме в определенной степени подорвали отношения США с латиноамериканцами. «В некоторой степени,— сказал президент,— я обеспокоен». В эти страны в пожарном порядке направлен вице-президент Д. Куэйл.

Дж. Буш в вышеупомянутом выступлении заявил также: «Я не думаю, что это нанесет фундаментальный ущерб нашим отношениям с Советским Союзом». Да, в интересах обеих стран, в интересах всех государств не наносить ущерба делу международного сотрудничества.

Жизнь ставит вопрос со всей требовательностью: или стратегия, базирующаяся на имперском мышлении, использующая дипломатию «большой дубинки», или действительно новая стратегия — стратегия реализма, разума, основанная на новом мышлении, уважающая интересы других народов, их право на свободу и независимость.

Москва ясно и определенно сделала свой выбор. А Вашингтон?

Виталий КОРИОНОВ.

О визите в СССР Дж. Бейкера

В соответствии с достигнутой договоренностью государственный секретарь США Дж. Бейкер посетит Москву с официальным визитом 6—7 февраля 1990 года. В рамках визита будет обсуждаться широкий спектр актуальных международных проблем и вопросов двусторонних отношений.

Консультации в Пекине

ПЕКИН, 12. (ТАСС). 10—11 января здесь состоялись советско-китайские консультации по вопросам дальнейшего развития двусторонних отношений, а также о путях урегулирования камбоджийской проблемы.

В консультациях, прошедших в деловой, конструктивной атмосфере, приняли участие с советской стороны — заместитель министра иностранных дел И. А. Рогачев, с китайской стороны— заместитель министра иностранных дел Тянь Цзэнпэй.

Сегодня И. А. Рогачева принял министр иностранных дел КНР Цянь Цичэнь. В ходе обстоятельного обмена мнениями было выражено обоюдное удовлетворение динамичным развитием двусторонних отношений после майской (1989 г.) встречи высших руководителей СССР и КНР.

Шел пятый день недели

Репортаж с пхеньянского завода

Признаться, главной целью поездки на Пхеньянский аккумуляторный завод было, что называется, из первых рук получить информацию о том, как идут дела на предприятии, сотрудничающем с Советским Союзом. Разговор с главным инженером Син Ин Тхэком получился весьма интересным.

— Наше предприятие, — начал свой рассказ товарищ Син,— построено с помощью Советского Союза и вступило в строй в 1982 году. Проектная мощность — миллион сто тысяч аккумуляторов в год. Из них 80 процентов, согласно договоренности, должно отправляться в СССР.

Из биографии главного инженера завода Син Ин Тхэка. Родился в Пхеньяне в 1950 году. После школы — служба в армии, в районе демилитаризованной зоны. Потом учеба в университете имени Ким Ир Сена на химическом факультете. Шесть лет работал в министерстве химической промышленности. С 1985 года — главный инженер Пхеньянского аккумуляторного завода. Имеет двух сыновей. Живет в новом микрорайоне столицы — Кванбоке.

— Мы производим в основном аккумуляторы для грузовых машин и незначительную часть— около 10 процентов — для легковых,— продолжал Син Ин Тхэк. — К сожалению, до проектной мощности не дотягиваем. Причин тому много, в том числе объективного характера. Несмотря на трудности, уже сейчас ведем подготовку к тому, чтобы в будущем увеличить мощности завода и довести производство аккумуляторов до одного миллиона семисот тысяч штук. Перспектива, как вы видите, захватывающая, но без помощи советских товарищей нам, конечно, не справиться. Ожидаем в нынешнем году получить из СССР образцы новых изделий и с 1991 года приступить к их серийному производству. Одновременно планируем начать поэтапную реконструкцию завода.

— Что, по вашему мнению, мешает выполнению экспортных поставок?

— Спрос на аккумуляторы в Советском Союзе растет, но наши партнеры требуют изделия более высокого качества.

— Законное требование?

— Конечно. Однако оборудование завода устарело.

— Есть ли претензии к качеству вашей продукции?

— Чисто по качеству — не было. Однако у вас изменился ГОСТ. Да и во время перевозок неизбежны какие-то потери.

— Осуществляются ли связи вашего завода с советским заказчиком напрямую?

— Нет, в роли посредников выступают министерство внешней торговли КНДР и ваше министерство внешнеэкономических связей.

Из справки, полученной мною в торгпредстве СССР в КНДР. На 1 декабря 1989 года в Советский Союз отгружено 406,2 тысячи штук аккумуляторов из 800 тысяч по протоколу. Объясняя причины недопоставок, корейская сторона в основном ссылается на нехватку свинца. Материалами из СССР — сурьмой, синтетическим каучуком, каучуком-регенератором завод обеспечен полностью. Предприятие работает не на полную мощность в основном из-за трудностей в снабжении местным сырьем — свинцом, электроэнергией, а также из-за отвлечения квалифицированных кадров на сельскохозяйственные работы.

Однако продолжим беседу.

— Коллектив у нас большой— свыше двух тысяч рабочих и служащих. Но сегодня дают продукцию только два цеха из пятнадцати.

— Почему?

— Вы знаете, что у нас в стране действует система так называемого перекрестного распределения электроэнергии. Это для нас проблема. Так вот, первые пять дней каждого месяца на заводе производится ремонт оборудования, профилактика, наладка и так далее. В это время нам не требуется много электроэнергии. Ее забирает, к примеру, соседнее предприятие. Как только мы начинаем работать на полную мощность, все происходит наоборот. Это во-первых, а, во-вторых, сегодня — пятница.

— Ну и что?

— Пятница — «день физического труда». В этот день на предприятии остаются только рабочие. Все управленцы, включая директора, идут кто на стройку, кто на починку аттракционов в зонах отдыха, кто на уборку и благоустройство улиц и т. д. Нет сегодня и служащих, их у нас 67 человек. У вас, в Советском Союзе, тоже проводятся такие мероприятия?

— Верно. Но один или два раза в году, когда объявляют субботник. Ваши подчиненные остаются без руководства. Не боитесь анархии?

— Да нет. Оставляем представителя администрации. Это, как правило, я,— смеется Син.

— И давно такие пятницы у вас?

— Уже и не припомню. Лет десять, наверное. Норм выработки у нас в этот день не бывает.

— Цитата из журнала «Корея»: «В нашей стране, где каждый день льется песня радости, труда и созидания, пятница — это особо многозначительный день. В общественном труде в пятницу участвуют работники не только Пхеньяна, но и всех городов, заводов и деревень страны. В этот день принимают участие в общественно-полезном труде партийные, административно-хозяйственные, научные работники, артисты, служащие и все другие, которые занимаются умственным трудом. Наши работники и служащие, принимая участие в этом труде, воспитывают в себе чувство любви к труду и коллективу».

— В ноябре — декабре в стране проходит так называемое распределение урожая. Расскажите, пожалуйста, об этом.

— К нам, рабочим, кампания по распределению урожая не имеет отношения. Во всяком случае напрямую.

— А как же с закупками в деревне капусты, других овощей для засолки на зиму? Я знаю, что многие городские жители выезжают на сельские работы, где сами собирают овощи.

— Для сбора овощей мы отряжаем наш интендантский отдел.

— Сколько же, в среднем, купил один человек минувшей осенью?

— Примерно изъявило желание купить овощей 600 рабочих. В среднем каждый приобрел от 400 до 500 килограммов капусты, около 200 килограммов редьки, 2—3 килограмма красного сушеного перца, столько же чеснока, от 10 до 15 килограммов засоленного минтая, по 10 килограммов лука. Как вы, наверное, поняли, все это — составные части любимого всеми корейцами блюда— кимчхи.

— Позволю заметить, не только корейцами, но и многими иностранцами. А сколько вы заготовили для зимней засолки?

— Ни грамма. Поскольку предпочитаю покупать кимчхи в магазине.

— Честное слово, первый раз встречаю корейца, которому больше нравится магазинная кимчхи.

— Политика нашей партии,— говорит товарищ Син,— состоит в том, чтобы в будущем продавать кимчхи только через магазины. Готовить, знаете ли, довольно сложно.

— Связано ли производство аккумуляторов с вредными для здоровья технологическими процессами?

— Да. Но благодаря заботе государства, рабочие обеспечиваются бесплатным высококалорийным питанием. На территории предприятия работает цех по производству пива.

— Пиво на заводе?

— Мы закупаем в деревне ячмень и из него варим пиво. Каждый рабочий в обеденный перерыв имеет право на получение пол-литра этого напитка. Бесплатно.

За окном кабинета, где мы беседовали, протяжно, с надрывом загудела сирена. Рабочий Пхеньян приглашался к обеду. Злоупотреблять гостеприимством хозяев было неудобно.

— До свидания,—сказал по-русски инженер Син и словно извиняясь, добавил: — Зябко у нас здесь сегодня. Соседняя ТЭЦ работает не в полную мощность: ведь пятница...

Сквозь большие, слегка запотевшие от табачного дыма окна просторной комнаты, робко пробивался луч холодного зимнего солнца.

С ТИХОМИРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Пхеньян.

Госплан Венгрии предупреждает...

БУДАПЕШТ, 12. (Соб. корр. «Правды»). По только что опубликованным прогнозам Госплана Венгрии на следующий год промышленное производство останется на прежнем уровне или сократится на 1 процент. Потребление населения упадет на 2,5—3 процента, реальные заработки — на два. В стране будет 50 тысяч безработных (в прошедшем году было 25—30 тысяч).

Правда, сохранятся благоприятные тенденции во внешней торговле. Как и в прошлом году, экспорт в капиталистические страны увеличится на 8—9 процентов, а импорт — на 5—6. Хотя, скажем, экспорт в соцстраны уменьшится на пятую часть. Тем не менее, и в 1990 году внешнеторговый баланс Венгрии окажется не в ее пользу, а внешний долг возрастет еще на 550 миллионов долларов.

Дефицит внутреннего бюджета должен сократиться до 10 миллиардов форинтов. Это трудная задача: в 1989 году внутренний пассив был 40—50 миллиардов форинтов, что вызвало требование уже международных финансовых организаций и банков непременно его уменьшить, так как такой дефицит ставил под вопрос дальнейшее кредитование страны. Сейчас снимаются дотации на продовольственные товары, возрастает квартплата — крайне непопулярными, но необходимыми мерами «затыкаются» образующиеся дыры...

В. ГЕРАСИМОВ.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

О чем пишут...

«Адевэрул» (Румыния):

Безработица — одна из многих проблем, которые унаследовала революция от старого режима. Причем безработица своеобразная, «чаушесковская», когда люди вроде бы числились на работе, однако простаивали, так как не имели фронта работ, а поэтому не получали заработную плату. Ежегодно с 1985 года необходимо было предоставлять работу 350—450 тысячам молодых людей, однако трудоустраивалось не более трети из них. Меры, направленные на переоснащение предприятий, замену старого оборудования, ликвидацию многочисленных «строек золотого века Чаушеску», также ударят в первую очередь по молодежи.

«Нойес Дойчланд» (ГДР):

Принято решение, согласно которому в Национальной народной армии и пограничных войсках ГДР, а также в народной полиции и других органах министерства внутренних дел введена новая форма обращения военнослужащих друг к другу. Как сообщили отделы печати министерства национальной обороны и министерства внутренних дел, теперь вместо обращения «товарищ» применяются «господин», а также «госпожа» или «фройляйн».

«Санди корреспондент» (Англия):

Хотя в последние месяцы среди британских компаний возрос интерес к налаживанию деловых контактов с Восточной Европой, это все еще связано с колоссальными проблемами. Министерство торговли и промышленности говорит, что оно пока не рекомендует британским компаниям бросаться на новые рынки, поскольку оно еще не завершило анализ происходящих там быстрых перемен. Конфедерация британской промышленности в последние недели навела ряд справок, но и она советует не горячиться: «Мы рекомендуем подождать. Существуют конкретные проблемы, связанные с неконвертируемостью валют в Восточной Европе».

«Вашингтон пост» (США):

Главный вопрос, стоящий сейчас перед Восточной Европой и Советским Союзом, заключается в том, смогут ли люди начать работать поиному. Восточноевропейцы работали не очень усердно, так как на протяжении четырех десятилетий в этом не было большого смысла. Поэтому в предстоящий год не только политикам придется работать больше и напряженнее, если они хотят, чтобы у демократии появился шанс на выживание.

«Цзефанцзюнь бао» (КНР):

Пока в мире существуют противоречия, существует и борьба. Однако в последние годы немалое число людей в КНР отождествляло нормальную идеологическую борьбу с борьбой периода «культурной революции», требуя на основании этих ошибочных суждений отказа от идеологической борьбы. В результате не был дан должный отпор проповедникам «буржуазной либерализации», не было отделено правильное от ошибочного, закрывались глаза на проявления разложенчества. И что еще более серьезно, наносились удары по тем хорошим людям, которые осмеливались выступать с критикой, был нанесен ущерб настроениям населения, был дан простор плохим элементам.

«Санди телеграф» (Англия):

В течение последних четырех месяцев руководитель Албании Р. Алия встречался с американским миллионером А. Атанасом и священником албанской православной церкви в США А. Лиолином. Тирана, возможно, хотела бы начать диалог с Вашингтоном. В то же время ни американцы, ни албанцы не подтверждают сообщений о том, что руководители стран обменялись посланиями.

«Монд» (Франция):

Хотя Париж заверяет, что решение вновь открыть свое посольство в Кабуле «не имеет политического значения», Вашингтон обеспокоен этим фактом, поскольку возвращение французских дипломатов можно расценить как негласную поддержку режима Наджибуллы. Ни Соединенные Штаты, ни Великобритания, ни Япония не проявили до сих пор стремления вернуть своих представителей в Кабул. Таким образом, Франция первой «пробила брешь» в их рядах. К тому же решение Парижа высветило бессилие и провал сил афганского сопротивления, противостоящих кабульскому режиму.

Это было в Будапеште



● В венгерской столице городе Будапеште состоялась демонстрация сторонников защиты окружающей среды, созванная девятью альтернативными организациями. Ее участники передали петиции представителям ряда министерств и ведомств республики. В них выдвинуты требования: прекратить загрязнение окружающей среды. В демонстрации приняли участие несколько сот человек.

Телефото МТИ—ТАСС.

ОТВЕТСТВЕННЫЕ ГРАЖДАНЕ ПЛАНЕТЫ

Форум в Москве

Взгляните на эту эмблему. Две человеческие фигурки бережно поддерживают земной шар. Она очень хрупка, наша зеленая планета. И очень уязвима. К угрозе ядерного уничтожения, которая пока не снята с повестки дня общепланетарных проблем, прибавилась угроза тотального экологического заражения.

Эмблема эта принадлежит созданной несколько лет назад неправительственной международной организации «Глобальный форум духовных и парламентских лидеров по проблемам выживания человечества». В стремлении спасти мир от ядерной и экологической смерти в ней организационно объединились парламентарии и церковные деятели. Но не только они. В апреле 1988 года мне довелось освещать проходивший в Оксфорде первый всемирный конгресс этой организации, собравший более 200 человек из 64 стран. В течение нескольких дней парламентарии и служители культа, ученые и журналисты, представители других профессий вместе жили в студенческих общежитиях старинного университетского города, проникались проблемами друг друга, являя собой слепок человечества, ищущего ответы на вызовы современного мира. Тогда в Оксфорде участники записали в заключительной декларации, что в борьбе против ядерной, экологической и других глобальных угроз они будут действовать как «ответственные граждане мира», ставя общечеловеческие ценности превыше всего. Только в этом случае мир может выжить.

Оксфордская декларация во многом созвучна провозглашенным нашей страной принципам нового политического мышления. Поэтому есть определенная символика в том, что свой второй конгресс «Глобальный форум» проведет в Москве — с 15 по 19 января.

И организационные, и концептуально-тематические рамки его будут значительно расширены по сравнению с оксфордской встречей. Соучредителями второго конгресса выступили Верховный Совет СССР, Академия наук СССР, Русская православная церковь, организация ученых «Международный фонд за выживание и развитие человечества». Интерес к встрече исключительно велик — вместо планировавшихся 700 участников их будет около тысячи (примерно 650 — из-за рубежа).

В программе конгресса запланировано выступление М. С. Горбачева. Среди гостей ожидаются генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр, генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор, исполнительный директор ЮНИСЕФ Джеймс Грант, премьер-министр Норвегии Гру Харлем Брундтланд, американские сенаторы Клейборн Пелл и Альберт Гор, всемирно известные ученые и исследователи Карл Саган, Жак-Ив Кусто, Евгений Велихов.

Работа пойдет не только на пленарных заседаниях, но и на тематических «круглых столах». Во время конгресса усилиями международных организаций «Интерспутник» и «Интелсат» предполагается впервые осуществить совместную радио- и телевизионную трансляцию на 129 стран с аудиторией более чем в два миллиарда человек. И если уж речь зашла о средствах массовой информации, то попутно замечу, что для нас, работников прессы, сегодня и завтра при содействии Управления информации МИД СССР проводится мини-форум «Освещение проблем выживания».

Предстоящее в Москве событие масштабно, представительно. Но, возможно, кое у кого возникнет вопрос: а не пустая ли все это говорильня? Отвечая, приведу высказывание сопредседателя подготовительного комитета конгресса перуанского сенатора Мануэля Уллоа: «Советская инициатива провести такой форум предпринята в самое благодатное время. Она отражает желание советских лидеров двигаться вперед с конкретными идеями, способствовать решению наиболее острых глобальных проблем».



Организуя подобные встречи, мы не только демонстрируем всему миру свою открытость и добрую волю, но и обогащаемся сами, впитываем в себя ценнейший интеллектуальный и духовный материал, совместно создавая атмосферу, способствующую снижению недоверия, напряженности в мире. А это с лихвой компенсирует любые организационные затраты.

Еще один весьма символичный факт. Открытие конгресса в Москве совпадет по времени с четвертой годовщиной провозглашенной нашим правительством программы ликвидации к 2000 году ядерного оружия. Еще недавно этот план казался многим утопическим. Сейчас он воплощается в конкретные шаги по ликвидации советских и американских ядерных ракет средней и меньшей дальности. Убежден, что этот процесс стал возможным не только благодаря прозорливым и ответственным акциям вполне конкретных политических лидеров, но и переменам в сознании человечества. И немалую роль в стимулировании их сыграли форумы, подобные тому, что пройдет в Москве.

А. ЛЮТЫЙ.

Причины катастрофы

Комиссия по расследованию обстоятельств нефтяного загрязнения на Аляске пришла к выводу, что экологические катастрофы, подобные происшедшей в марте прошлого года у берегов Аляски в результате аварии нефтяного танкера «Эксон Валдиз», следует ожидать раз в 13 лет. Такой прогноз, пояснил ее председатель Уолтер Паркер, вытекает из статистических расчетов, согласно которым на каждые 11.600 рейсов танкеров будет приходиться одна крупная авария. Обозначен и «аварийный» район — все западное побережье США от Аляски до Калифорнии, вдоль которого проходят маршруты нефтяных судов.

Существующая система транспортировки нефти создавалась в 70-е годы, когда Аляска была фактически отдана на откуп нефтяным корпорациям США, отмечается в докладе комиссии. Они получили разрешение провести нефтепровод к портовому городу Валдиз, но при этом не были разработаны меры по предотвращению и ликвидации последствий возможных аварий. Вину за это эксперты возлагают, в частности, на федеральное агентство по охране окружающей среды и береговую охрану США.

(ТАСС).

БАРОМЕТР ПРИРОДЫ

Информация должна быть доступной

Особенно если это информация о состоянии окружающей среды, об экологических бедствиях, постигших ту или иную страну. Именно с этой целью решением Европейского сообщества создается специальное агентство, которое будет собирать, изучать и распространять информацию об экологии на Европейском континенте. Агентство будет открытым для сотрудничества с восточноевропейскими странами, не входящими в ЕС. Кстати, в нашей стране сейчас создается банк экологической информации, который будет подключен к международной компьютерной сети подобных банков.

Данные, полученные Общеевропейским экологическим агентством, будут использоваться для регулирования законодательства по вопросам защиты окружающей среды.

По мнению ответственного сотрудника комиссии ЕС по экологии, если подготовка к созданию агентства будет идти по намеченному плану (в Европарламенте существуют пока различные точки зрения по поводу его задач), то наднациональный орган по защите окружающей среды может начать работу уже в январе 1991 года. Сейчас о своем желании участвовать в работе Общеевропейского экологического агентства уже заявили скандинавские страны — не члены ЕС — и Советский Союз.

Ловушка для фреонов

Эти химические вещества — фреоны — чаще всего обвиняют в разрушении защитного озонового слоя Земли. А применяются они довольно широко — в холодильниках, аэрозолях, кондиционерах... Пока ученые разрабатывают, а промышленность внедряет безопасные заменители фреонов, озон продолжает исчезать. Тем временем канадские специалисты сообщили о том, что ими создан своего рода «уловитель» для фреонов, используемых в бытовой технике. Исследователи из компании «Юнион карбайд Канада» представили на суд потребителей небольшие емкости, содержащие кристаллическое молекулярное «сито». Перед тем, как, например, холодильник будет выброшен на свалку, весь фреон из него перекачивается в эту емкость. После этого ее достаточно отправить на химическое предприятие, где фреон будет очищен и вновь станет пригодным к использованию.

Работы по созданию ловушки для фреона ведутся и в других странах, но, по словам представителей канадской компании, лишь их устройство обладает высокой надежностью. Главное, что емкость размером с обычную бутылку, и поэтому каждый мастер по холодильным установкам или другим приборам, где используется фреон, сможет всегда иметь в своем рабочем чемоданчике несколько «ловушек».

Лес... под стеклянной крышей

За последние 200 лет жители Австралии вырубили 75 процентов своих тропических лесов. Теперь с помощью последних достижений компьютерной и космической технологии ученые собираются воссоздать то, что было так безжалостно уничтожено. В австралийском городе Аделаида создана крупнейшая в Южном полушарии «теплица» из стекла и стали, в которой поддерживаются условия, необходимые для существования участка тропического леса с 4.000 деревьев. «Это сооружение высотой 27 метров создано для того, чтобы люди могли почувствовать, как важно сохранить остатки тропической растительности», — говорит один из сотрудников уникального ботанического сада Аделаиды.

По сообщениям зарубежных информационных агентств подготовил А. Болдинюк.

Мир безмолвия и мир людей

Встреча с Жаком-Ивом Кусто

Мы договорились встретиться *через две недели. Кусто сказал:* «Я смогу вам выделить минут 40. Приезжайте ко мне в парк».

«Океанский парк Кусто» — целый город в «Форум де Аль», коммерческом центре, уходящем на несколько этажей под землю, неподалеку от парижской мэрии. Впечатление такое, что находишься на «Наутилусе» капитана Немо. Стены с иллюминаторами. В них — телекамера и морские чудища смотрят на посетителей. В центре — гигантский макет голубого кита в натуральную величину. В него можно войти и ощутить себя библейским Ионой в китовом чреве. Услышать, как дышит это удивительное животное, выпуская струи воды. Послушать удары его гигантского сердца. Задуматься о том, как важно такие чудеса жизни сохранить.

На назначенное мне свидание «у кита» Кусто не пришел. Его секретарша сказала, чтобы я срочно ехал на «Виллу Ваграм» — в другой конец города, там у Кусто совещание и он сможет меня принять...

Я помчался через весь Париж, проклиная вечные пробки и дождь, из-за которого местные водители вдвое снижают скорость, опасаясь скользящей брусчатки.

...Сухонький, все в той же своей рабочей форме, глаза внимательные, лучистые, добрые: «А я уже вас заждался...». Включаю диктофон, и вот запись нашего разговора.

Вопрос: Вас недавно избрали членом Французской академии? Кусто теперь уже официально бессмертен. Помогает ли это вам в вашей деятельности, в частности, в защите окружающей среды, когда вы имеете дело с властью, с государством, или, наоборот, — мешает?

Ответ: Избрание в академики, несомненно, увеличило мои возможности и влияние. Например, сейчас, когда мы ведем нашу кампанию в защиту Антарктики, я отметил, что президент Миттеран принял меня быстрее обычного. Но, наверное, это не самое главное. Бывая в Париже, я теперь имею возможность более тесно общаться с теми, кого по праву именуют сливками французской интеллигенции. Мне с ними интересно. В частности, потому, что мы вместе стремимся защитить наш французский язык от поспешных перемен и реформ.

Вопрос: Это тоже своего рода защита экосистемы, только культурной?

Ответ: Вне всякого сомнения. По моему глубокому убеждению, экология человека вообще и его внутренняя среда в частности чрезвычайно важны. И борьба с отравлением внутренней среды, например, наркотиками столь же важна, как и борьба за чистые реки. И что такое в конце концов сохранение окружающей среды, как не борьба за самих людей? Если бы людей не было, то зачем бы мы стали спасать среду? Защищая природу, мы защищаем самих себя, наших детей, внуков.

Вопрос: Поговорим об океане. Человек в нем очень активен. Он его исследует буквально на всех глубинах и на всех широтах, всячески эксплуатирует. Следует ли ограничить деятельность человека в океане?

Ответ: В исследованиях океана нет ничего плохого. Ни один ученый океану вреда не принесет. Исследователей, однако, нельзя путать с изыскателями. У последних одна цель — поиск новых видов эксплуатации океана. Знания же следует развивать исключительно во имя человечества, но не во имя прибыли.

Вопрос: Каким путем, на ваш взгляд, следует сейчас идти в производстве энергии?

Ответ: Разумная, хорошо организованная добыча энергии — вот что должно быть целью. Как мы ее можем добыть? Первое — это ископаемое топливо, второй путь — солнце. И третий — ядерная энергия. Здесь все не так просто. Ископаемое топливо — это путь временный. Многие считают, что будущее за ядерной энергией. Но запасы урана не безграничны. И, во-вторых, мы выбрали неправильный путь добычи этой энергии, расщепляя атомное ядро. Разумный путь — это термоядерный синтез, который обеспечит энергию на века и ее всем хватит.

Мы потратили огромные деньги на создание атомных электростанций типа той, что взорвалась в Чернобыле, едва не взорвалась в Америке и вполне может взорваться завтра во Франции или какой-то другой стране. Эти станции строились для того, чтобы производить необходимые компоненты для ядерных бомб. Теперь ситуация переменилась. На Западе начинают понимать, что Советский Союз — больше уже не враг Соединенных Штатов. Когда это понимание достигнет уровня статус-кво, все поймут ненужность и классических АЭС. И больше денег будет отпускаться на развитие синтеза, который безопасен и мирен.

Теперь об энергии солнца и ветра. Вот вам пример — Швеция. Там только что решили уничтожить свои АЭС в течение 12-летнего периода и будут развивать добычу энергии с помощью ветра. Шведы добились выдающихся успехов в создании ветряных электростанций, которые уже сейчас производят 70 миллионов ватт каждая. Это — огромное количество энергии. Их станции работают вот уже несколько лет и абсолютно безопасны. Пример Швеции замечателен.

Подсчеты, сделанные одним из инженеров по просьбе ООН, показывают, что, используя лишь небольшую часть энергии ветра на земле, можно заменить одну тысячу АЭС. И при этом не учитывается еще энергия солнца. С помощью энергии ветра и термоядерного синтеза можно было бы дать химическое горючее для автомашин, заводов и так далее. Я имею в виду сжиженные газы. Средства добычи чистой энергии, как видим, есть. Но это возможно только в условиях мира. И теперь, когда мы входим, как я надеюсь, в эру длительного мира, все возможно.

Мне не раз говорили, что поймать его невозможно, ибо во Франции он бывает редко и интервью практически не дает. Выручил случай — я встретил Жака-Ива Кусто на публичном заседании Французской академии. В отличие от всех других «бессмертных» он пришел не в парадном, расшитом золотом мундире, а в своей знаменитой синей «капитанке» и в водолазке под горло — не успел забежать домой переодеться, прицепить шпагу...

Вопрос: В каком состоянии находится сегодня Мировой океан? Правда ли, что положение его трагично?

Ответ: Я бы этого не сказал. Океан болен. Поэтому надо сделать что-то, чтобы защитить его будущее. Тяжелое положение сложилось в Финском заливе, там очень сильное загрязнение, а также в Средиземном море.

Вопрос: К этому можно добавить еще и Черное море у нас, и Азовское. Я уже не говорю о загрязнении наших рек, Байкала...

Ответ: Я не специалист в том, что касается окружающей среды в СССР, а Байкал видел только один раз, когда проезжал по Транссибирской магистрали. Загрязнение воздуха промышленными выбросами, выхлопными газами — сейчас мировая проблема. Особенно тяжело приходится жителям больших центров. Возьмите Лос-Анджелес, Мехико — это города, опасные для здоровья. Но даже Париж в иные дни окутан таким смогом, что дышать, когда безветренно, становится опасно.

Вопрос: Как Запад и Восток могут сотрудничать сейчас в сфере экологии, защите окружающей среды, конкретных экосистем?

Ответ: Это то, за что я давно выступаю. Еще шесть лет назад по советскому телевидению я призывал к сотрудничеству в достижении мира, помощи развивающимся странам, в деле образования и защите окружающей среды. Это — мои «четыре кита».

Вопрос: Почему вы расположили их именно в таком порядке?

Ответ: Объясню. Если мира нет и он не гарантирован, то существует постоянный риск полного уничтожения в ядерной войне. *В этих условиях незачем заботиться* об окружающей среде. Что касается третьего мира, то позволю себе задать вопрос. Есть ли у нас право заниматься развитием каких-либо одних стран в то время как другие, бедные и совсем нищие развивающиеся страны умирают от голода? На мой взгляд, это недопустимо. Мы должны не столько заниматься благотворительностью, сколько уметь делиться с другими странами и народами.

Об образовании. В наши дни молодой человек идет в учебное заведение не для того, чтобы возвысить свой разум, а для того, чтобы научиться быть полезным торговле и промышленности. Но не это цель образования. Цель образования — воспитание хорошего человека, который ценит жизнь во всех ее проявлениях и может выносить свои суждения по этому поводу. Увы, сегодня такого образования практически нет. А если его нет, то можно ли требовать от человека защиты окружающей среды, когда он не понимает даже, зачем это нужно и что это такое?

Я сейчас с гораздо большим оптимизмом смотрю в будущее, потому что впервые появилась реальная возможность гарантированного мира между Западом и Востоком. Шаги, предпринятые вашей страной совместно с США в области разоружения, особенно ядерного, — это большая надежда.

Вопрос: Выступая недавно в Италии, М. С. Горбачев говорил о необходимости экологической безопасности. В Москве считают, что пришло время подумать о том, как создать всемирную систему экологической безопасности по типу, например, хельсинкского процесса.

Ответ: Это очень интересная идея. Я знакомился с выступлением Горбачева. Должен сказать, что испытываю восхищение этим человеком и очень хотел бы с ним встретиться и серьезно поговорить. Надеюсь, что такая возможность будет в Москве, где я буду участвовать в работе «Глобального форума по окружающей среде и развитию в целях выживания» 15—19 января 1990 года. Я хотел бы обсудить с ним как раз все эти четыре вопроса — проблемы мира во всем мире, развивающихся стран, образования и экологии. Хотелось бы знать, что он сам собирается предпринять для решения этих проблем в их взаимосвязи. Очевидно, у него есть что сказать по этому поводу. Гораздо больше, чем он уже сказал в Италии.

Вопрос: А у вас самого есть какие-либо планы в том, что касается экологической безопасности?

Ответ: Если говорить о целостной системе, то нет. Но я готов внести в это свой вклад.

Вопрос: Вы говорили недавно о необходимости создания своего рода международной конвенции об использовании Мирового океана. Как вы себе это представляете?

Ответ: *Прежде всего нужно* сказать, почему это необходимо. Если, например, начертить график добычи рыбы в Мировом океане, то мы увидим, что в течение многих лет его кривая шла вверх, а затем стабилизировалась при легкой даже тенденции к понижению. С тем, чтобы поддерживать количество вылавливаемой рыбы на том же уровне, надо либо: а) очень хорошую рыбу заменить рыбой среднего качества, либо: б) для того, чтобы ловить то же количество хорошей рыбы, почти втрое увеличить тоннаж судов, ибо за последние 50 лет стало в три раза труднее добывать именно хорошую рыбу. Само по себе это показывает, что мы превышаем норму вылова. Мы уже достигли предела, но население Земли растет, а мы стремимся добывать рыбы все больше и больше.

Можем ли мы это себе позволить, не нанося ущерба нашему собственному будущему? При определенных условиях можем. Но для этого необходимо очень строго придерживаться правил промысла рыбы. Очень важно знать места и время икрометания ценных промысловых пород, скажем тунца, лососевых. Но эта информация должна служить делу рыбоохраны, а сейчас наоборот, едва лишь появляется информация о тех местах, где рыба собирается в косяки перед икрометанием, владельцы траулеров тут же направляют туда свой флот и начинают хищнический лов. Но ведь ясно, что уже на будущий год при таком лове рыбы не будет. Вот почему необходимо иметь международную администрацию, которая могла бы, скажем, закрыть тот или иной район полностью, к примеру с 15 января по 8 февраля. В сентябре такие запреты надо вводить и для омаров, лангустов. Достаточно четыре года — пять лет соблюдать такие запреты, чтобы поголовье рыбы восстановилось и начало расти. Но ведь это не делается. Никто не думает о завтрашнем дне. Живут сегодняшним.

Вопрос: Вернемся к выступлению М. С. Горбачева в Италии. Как вы относитесь к людям, которые исповедуют лозунг «Назад к природе»?

Ответ: Думаю, что возвращение к природе попросту невозможно. Более того — опасно. Что касается развития мировой технологии, то я за то, чтобы оно было должным образом организовано, чтобы в этом деле отсутствовала анархия. И тут я полностью согласен с Горбачевым.

Опасности в развитии технологического прогресса есть и всегда будут. Но надо создавать соответствующую систему контроля и гарантий, чтобы избежать катастрофы, а не останавливать технологический прогресс и бежать обратно к природе, в каменный век. Часто, например, говорят об опасности развития генной инженерии, вообще генетических исследований. Но ведь с их помощью можно создать новые средства борьбы против опаснейших болезней, которые сегодня угрожают самому будущему рода человеческого. С помощью генетики, возможно, скоро удастся решить и проблему старости, заставить ее отступить.

Вопрос: Какие планы у вас на будущее?

Ответ: В моем возрасте люди не составляют далеко идущих планов. Но я именно этим и занимаюсь. О себе лично думаю мало. Я создал такую организацию, которая будет существовать сама по себе. «Фонд Кусто» — это не только я, но в первую очередь мои люди. Мы добились того, что нам верят. На нас не оказывает влияния политика, экономика или идеология. Мы проводим исследования и говорим, как в действительности обстоят дела. Мы даем знания. Наша организация — не французская, а международная. Спрос на наши консультации большой. Недавно, например, мы осуществили большой проект по заказу правительства Таиланда.

Вопрос: Есть ли планы новых экспедиций у вас?

Ответ: Только что закончилась экспедиция в Индонезию, а в конце января я снова собираюсь туда. Будет экспедиция также в Китай, затем на Мадагаскар, в Заир. Сейчас я строю новый корабль, который будет стоить тех двух, что у нас есть. Это — замечательная машина. Мы сможем анализировать прямо на борту всю научную информацию, все полученные данные и использовать при этом спутник.

Вопрос: Как вы назвали его?

Ответ: «Калипсо-2».

Мы прощаемся с Жаком-Ивом Кусто. Он спешит. У подъезда уже стоит его машина с шофером. «Сейчас, — говорит он, — у меня важная встреча. Предстоит выяснить, когда я лечу в Антарктиду...» В этом — он весь.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, январь.
Фото А. Жигайлова.

Что делать с отходами?

СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ПРЕССА

За это экологическое бедствие нам винить некого, кроме самих себя. Ежедневно каждый человек в индустриально развитых странах выбрасывает до 3,5 фунта мусора. Куда мы денем все это?

На крупнейшей в мире городской свалке Нью-Йорка круглосуточно разгружается по 22 баржи, которые доставляют сюда 24 тысячи тонн мусора ежедневно. К 2000 году эта гора отходов достигнет высоты половины знаменитой статуи Свободы и будет занимать больший объем, чем пирамида Хеопса.

Две трети американских свалок были закрыты еще в конце 70-х годов, оставшиеся заполнятся в течение следующих пяти лет. Федеральные законы запрещают сваливать мусор в океан. Сжигание отходов все чаще подвергается критике по причинам экономического и экологического характера. Переработка отходов с целью их дальнейшего использования завоевывает все большую популярность, однако пока лишь 11 процентов мусора, производимого Америкой, получает новую жизнь в виде чего-то пригодного для использования. В то же время количество отходов неудержимо растет. Только жители США ежегодно выбрасывают около 160 миллионов тонн бытового мусора. Европейцы сорят поменьше, но и у них те же проблемы.

По мере того как для новых свалок становится все меньше места, страны Запада начинают прибегать к вывозу своих отходов за рубеж. Только штаты Нью-Йорк, Пенсильвания и Нью-Джерси ежегодно экспортируют 8 миллионов тонн мусора. В прошлом году из ФРГ в ГДР было вывезено 2,1 миллиона тонн отходов.

На местном уровне предпринимается ряд мер для сокращения количества мусора. В Миннеаполисе и Сент-Поле с июня будущего года будет запрещено продавать продукты питания в пластиковой оболочке, которая не распадается или не может быть переработана вновь. В Небраске подобные меры намечены на 1993 год. Примерно 500 тысяч семей в США выбрасывают стеклянные, бумажные и алюминиевые отходы в раздельные контейнеры, которые затем доставляются на предприятия по переработке определенного вида мусора — например, алюминиевых банок из-под консервов. В Нидерландах получает новую жизнь 62 процента стеклянных бутылок, а в Великобритании — лишь 16 процентов. В отдельных японских городах весь бытовой мусор сортируется по 30 и более категориям, а затем перерабатывается. В любом случае «регенерации» мусора принадлежит будущее. Американское агентство по охране окружающей среды поставило цель увеличить объем перерабатываемых отходов до 25 процентов к 1992 году. Однако успех может быть достигнут лишь в том случае, если для продуктов переработки найдутся рынки сбыта. Процесс регенерации тех или иных отходов можно считать завершенным лишь тогда, когда человек потребляет то, что переработано. Наиболее подходящими для регенерации в США считают алюминиевые банки — ежегодно их выбрасывается 42,5 миллиарда, стеклянные бутылки, мелкий мусор (для компостных ям или даже центров, подобных тому, что открыт в штате Коннектикут и стоил 3 миллиона долларов), пластиковые отходы и бумагу.

Журнал «Ньюсуик» (США).
(Печатается с сокращениями).

СОЛНЦЕ СКРЫЛОСЬ ЗА ГОРОЮ...



Рисунок В. Чакырова из журнала «Стыршел» (Болгария).

У БЕРЛИНСКОЙ СТЕНЫ



В течение многих десятилетий Берлинская стена, разделявшая город на две части, была символом недоверия и страха. Сегодня она стала символом радикальных перемен в общем европейском доме.

На снимке, взятом из лондонской газеты «Таймс», запечатлены западногерманские дети, которые пришли сюда со своими детскими играми. Они исследуют образовавшиеся в стене провалы и проходы.

С другой стороны стены берлинские дети также нашли себе место для досуга: используют ее как панно для рекламных объявлений.

В предвидении окончательного уничтожения стены в недалеком будущем предусмотрительные туристы разбирают ее по кусочкам на сувениры.

Новые идеи?

Что стоит за информацией о пересмотре афганской политики США

От администрации Буша поступили сигналы о том, что Вашингтон начал пересмотр своей политики в отношении Афганистана. Сообщается, в частности, что существует возможность изменения американской тактики в подходе к проблеме урегулирования конфликта, *которое до настоящего* времени блокируется прежде всего самими Соединенными Штатами. Одновременно стало известно, что «третий человек» в госдепартаменте США, заместитель государственного секретаря Р. Киммитт в конце этой недели отправляется с «новыми идеями» на переговоры с представителями Пакистана и афганской оппозиции. Киммитт, которого будет сопровождать американский посол при «переходном правительстве» моджахедов П. Томсен, станет первым высокопоставленным лицом из администрации Буша, посещающим этот регион.

Хотя подробности начатого анализа не разглашаются, офи*циальные лица администрации*, подтвердившие его проведение, но просившие не называть их по имени, отметили, что среди прочего обсуждается привлечение ООН в качестве «возможного партнера» по осуществлению некоторых новых американских инициатив. Вашингтон пока категорически выступает против предоставления какой-либо роли этой международной организации в урегулировании афганского конфликта даже в свете ее успешных посреднических усилий.

В ноябре прошлого года ООН вновь выступила с призывом к быстрому началу мирных переговоров в Афганистане. Генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр выдвинул план, предусматривающий формирование оппозиционными афганскими группировками единой делегации для переговоров с правительством Ка*була о политическом устройстве* страны. Однако этот план, по крайней мере на данном этапе, оказался подвешенным в воздухе, ибо США продолжают настаивать на требовании «безоговорочного ухода» главы кабульского правительства Наджибуллы.

По словам официальных лиц, в ходе анализа рассматривается также предложение о введении совместного советско-американского моратория на поставки оружия воюющим сторонам. Но, как следовало из их слов, вряд ли можно рассчитывать на то, что США, поставляющие моджахедам вооружения на сумму минимум 600 миллионов долларов в год, согласятся на этот мораторий.

Не боясь ошибиться, можно предположить, что в администрации нет единодушия относительно того, стоит ли цепляться за старую линию, которая не привела ни к чему, кроме новых смертей и страданий. Но в любом случае сейчас слишком рано говорить о том, действительно ли *Вашингтон станет проводить «но*вую политику», будет ли она более реалистичной, на деле способствующей прекращению кровопролития в Афганистане. Ведь нельзя и исключать вероятности, что нынешнее сообщение — целенаправленная «утечка информации», организованная теми, кто как раз не хочет отказа от жесткого курса и таким способом пытается «поднять на ноги» своих сторонников среди американских правых для оказания нажима на администрацию.

(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 12.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

12 января

Об изменениях в бюджете Пентагона объявил министр обороны США Р. Чейни. Он сообщил о решении осуществить в течение предстоящих пяти лет меры по упорядочению системы военных закупок и сокращению аппарата Пентагона. По его словам, эти меры позволят к концу 1995 финансового года высвободить 42 тысячи военных и гражданских специалистов и *сэкономить 39 миллиардов долларов. Пентагон намерен* уже в следующем финансовом году расстаться с 16 тысячами сотрудников. «Чистка» аппарата министерства обороны, отмечает агентство ЮПИ, должна дополнить 30-тысячное сокращение личного состава вооруженных сил США, которое, как ожидается, будет предусмотрено в проекте федерального бюджета на 1991 финансовый год. Этот проект президент должен представить в конгрессе 29 января.

Подтверждена виновность контрас в убийстве американской и никарагуанской монахинь — Морин Кортни и Тересы Росалес. К такому выводу пришла специальная комиссия в составе представителей министерств обороны и внутренних дел Никарагуа. В официальном коммюнике комиссии сообщается, что 1 января на севере атлантического побережья Никарагуа, в 43 км от города Сиуна, машина, в которой ехали священнослужители, была обстреляна бандой контрас численностью до 60 человек.

Намерено распродать частным лицам все принадлежащие государству промышленные и сельскохозяйственные предприятия, а также морские порты правительство Панамы. Об этом заявил второй вице-президент республики Гильермо Форд. По его словам, денационализация госсектора позволит восстановить экономику страны, подорванную двухлетней американской торгово-финансовой блокадой и вооруженной интервенцией. В числе подлежащих распродаже местному и иностранному капиталу предприятий — цементные заводы, компании по производству сахара и цитрусовых. На аукционе будут продаваться и морские порты.

Страсти не утихают в индийском штате Джамму и Кашмир, где в последние дни прокатилась волна беспорядков, спровоцированных членами местных сепаратистских организаций. В Сринагаре, во многих других городах и поселках штата власти были вынуждены ввести комендантский час и обеспечить порядок с помощью войск. Однако, несмотря на принятые меры, вылазки сепаратистов не прекращаются. В Сапуре, Барамуле и других городах произведены нападения на банки, школы, взорваны бомбы. Как сообщает печать, участились случаи проникновения террористов на территорию штата с пакистанской стороны.

Отверг предложение о переговорах с одной из крупнейших повстанческих организаций — каренским национальным союзом (КНС) — глава военного правительства Мьянмы (Бирмы) генерал Со Маунг. Согласно сообщениям, лидер КНС Бо Мья опубликовал на днях в печати соседнего Таиланда открытое письмо, в котором он призвал Со Маунга «незамедлительно начать процесс политического урегулирования национальной проблемы страны и прекращения продолжающейся уже более 40 лет гражданской войны».

Проект новой конституции опубликован в Мозамбике. После широкого обсуждения проект будет рассмотрен Народной ассамблеей — парламентом республики. Среди предлагаемых изменений — отказ от сложного многоступенчатого характера выборов в ассамблею. Выборы будут прямыми и тайными (сейчас кандидатов выдвигают на общих собраниях открытым голосованием). Кроме того, на каждое депутатское место получит право баллотироваться несколько человек. Выборным становится и пост главы государства. Любой гражданин в возрасте от сорока до семидесяти лет, заручившись поддержкой не менее 5 тысяч сторонников, сможет претендовать на должность президента. До сих пор главой государства автоматически становится лидер правящей Партии Фрелимо.

(«Правда»—ТАСС).

О них говорят

Тадеуш МАЗОВЕЦКИЙ, Председатель Совета Министров Польши, «человек спокойного мышления»

Третий год подряд популярный польский еженедельник «Перспективы» по итогам массового опроса общественного мнения определяет «человека года».

Первым среди поляков два года назад был назван выдающийся альпинист, покоривший все горные пики, превышающие 8.000 метров, и трагически погибший недавно в Гималаях, Ежи Кукучка. Затем пьедестал почета был предоставлен известному в стране философу-педагогу Богдану Суходольскому.

И вот — новое имя: Тадеуш Мазовецкий, премьер-министр Польши. Не правда ли, несколько неожиданный выбор? Ведь страна находится в сложнейшей экономической ситуации, а в таких случаях главы правительственных кабинетов обычно становятся мишенью критики.

Значит, здесь иной случай? Действительно, факт неординарный, в сотнях своих писем читатели выразили мнение, что порой складывается обстановка, когда надо «ободрить политика». В свою очередь редакционный коллектив еженедельника назвал премьера «человеком спокойного мышления». Высокая оценка вынесена отнюдь не вразрез с оценкой общества. Центр по исследованию общественного мнения сообщил, что 67 процентов граждан страны считают правильной политику, проводимую новым правительством. Правительственный кабинет пользуется поддержкой населения.

Кстати, еще одно сообщение: в Нью-Йорке англиканская церковь свою впервые учрежденную «Премию мира» присудила также польскому руководителю.

А. СТАРУХИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Варшава.

Тодор ЦОНЕВ, болгарский художник-сатирик, автор более 900 карикатур на Тодора Живкова

...Это случилось 16 марта 1979 года. Пятеро оперативных работников в милицейской форме, прихватив двух свидетелей, забрали во время обыска архив и работы известного болгарского художника-карикатуриста Тодора Цонева. Причина? Главным «героем» карикатур был всемогущий тогда Тодор Живков.

Сейчас эти сатирические листы публикуются в газетах «Народна култура», «Литературен фронт», «Стыршел», «Народна армия»... Удивительно смело подметил художник многое из того, что стало очевидно теперь, когда покончено с режимом личной власти Т. Живкова и его окружения: заигрывание с народом, неприязнь к интеллигенции, манипулирование общественным сознанием, монополизм на истину, самовозвеличивание и многое другое.

Т. Цоневу сейчас 55 лет. Он родился в бедной софийской семье, подростком вступил в комсомол, окончил художественную академию в Софии в 1957 году. Талант его уже тогда высоко оценил выдающийся болгарский художник-сатирик профессор Илия Бешков.

До ареста в 1979 году Т. Цонев сумел выступить с двумя авторскими выставками сатирических работ, продолжал работать над карикатурами и после ареста вплоть до 10 ноября минувшего года. Он набрасывал их тайно, складывал листы в полиэтиленовый пакет и прятал в укромных местах. На работу по специальности его никуда не принимали, и Т. Цонев был вынужден пробавляться ничтожным заработком в 90 левов на сортировке обрезков ткани в цехе одной из трикотажных фабрик.

Недавно журналисты сатирического еженедельника «Стыршел» спросили Т. Цонева: «Почему вы продолжали рисовать политические карикатуры на Т. Живкова, хотя знали, что ваши работы не будут напечатаны?»

— У меня было чувство, что они останутся как свидетельство нашего времени... Забавный эпизод. Помню, когда десять лет назад меня освобождали из-под ареста, один генерал сказал мне на прощание: «Твои карикатуры останутся у нас. Они тут сохранятся лучше всего».

И вот пришло иное время. Интерес болгарской общественности к сатирическому циклу Тодора Цонева велик. Предполагается в скором времени открыть выставку некогда «арестованных» карикатур, издать их альбом. Художник уже приступил к его составлению.

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София.

Трудная зима в Бухаресте

Три недели прошло со времени самых драматичных событий румынской революции. Целых три недели...

Уже можно оглянуться и попытаться понять: почему так много за эти дни было спешки? Многие выражают неудовлетворение тем, что поспешно был приведен в исполнение приговор, вынесенный диктатору. Официально заявлено, что чрезвычайный трибунал руководствовался соображениями военного порядка. Полагали, что со смертью диктатора ожесточенное сопротивление преданных ему сил будет сломлено. Так и случилось.

Поспешили объявить, как считают теперь некоторые румынские политики и журналисты, *данные о жертвах режима* — более 60 тысяч. Нынешние официальные оценки предполагают меньшее число погибших — около 10 тысяч.

Поспешность проявили и те, кто решил выгадать от революции: стали открывать двери и занимать квартиры в пустовавших домах (только в Бухаресте насчитывались тысячи таких квартир, ожидавших «специального» распределения). Тем печальнее тот факт, что в нормальном жилье нуждается сегодня огромное число людей, в румынской столице более 500 семей остались в результате вооруженных столкновений без крыши над головой.

Пришло время, когда горячка первых дней начинает сменяться призывами последовать доводам разума: не надо поспешности. Ведь снять ограничения, отменить старые бесчеловечные декреты — еще недостаточно. Это очень важный, но лишь самый первый шаг.

В цехах бухарестского завода *«Аутобузул» холодно, почти как* на улице. Мы понимаем, говорят рабочие, что всей стране сейчас нелегко. Но правительству надо определить приоритеты своей экономической политики. Мы выпускаем автобусы и троллейбусы, которые сейчас необходимы: транспортный парк сильно пострадал во время уличных боев. Но если нормализация работы транспорта входит в число первоочередных задач — значит, нужно обеспечить такие предприятия, как наше, и материалами, и электричеством.

Тревожные сведения поступают и с энергетических объектов. Например, на ТЭЦ «Залэу» не завозится нужное количество угля. Сказываются старые болезни, дезорганизовавшие весь народнохозяйственный комплекс в последние годы, когда ни одна отрасль не работала нормально.

В разных слоях общества закладываются сегодня основы движения вперед. Политики озабочены предстоящими выборами. Руководство Фронта национального спасения заявило, что фронт не является политической парти*ей и будет участвовать в выбо*рах именно как фронт. Вот что рассказал мне инженер бухарестского предприятия по производству контрольно-измерительных приборов и оборудования, член заводского совета ФНС Ромулус Майер:

— На днях состоялось очередное заседание совета ФНС предприятия. Рассматривали кандидатуры на посты руководителей завода. Итоги — на пять мест одиннадцать претендентов. Наши предложения уже представлены на обсуждение всего коллектива.

...Сегодняшний день в стране объявлен днем траура. С утра тысячи жителей Бухареста вышли на площади и улицы города, чтобы почтить память тех, кто погиб во время недавних декабрьских событий. «Смерть террористам!», «Свобода!», «Мы — народ!» — скандирует толпа. Люди на площадях, конечно, подвержены эмоциям, преобладают отрицательное и негативное начало. Практически нет конструк*тивных и консолидирующих ло*зунгов, пока подавляющее большинство призывов носят разрушительный характер.

В полдень на Дворцовой площади при огромном скоплении народа руководители Фронта национального спасения возложили венки. Митинги и демонстрации продолжаются. Над Бухарестом разносится траурный колокольный звон.

В. ВЕДРАШКО.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бухарест, 12.

Куба: выслан журналист

ГАВАНА, 12. (ТАСС). Кубинские власти предложили корреспонденту чехословацкого радио в Гаване М. Чермаку в ближайшее время покинуть страну. Как сообщает агентство Пренса Латина, в четверг директор Центра международной прессы министерства иностранных дел Кубы официально заявил, что это ре*шение было принято после того*, как журналист выступил «с неточными оценками, искажающими кубинскую действительность».

ПРАГА, 12. (ТАСС). Как сообщило агентство ЧТК, в связи с намерением кубинских властей выслать из Гаваны М. Чермака в ЧССР принято решение закрыть отделение чехословацкого радио на Кубе.

Сегодня в министерство иностранных дел ЧССР был приглашен временный поверенный в де*лах республики* Куба в ЧССР Х. Давалос. Ему было выражено несогласие с действиями кубинских властей.

Испытание Бродвеем

Американская пресса о спектакле Театра имени Ленинского комсомола.

Здешние театральные критики отметили в своих обозрениях начавшиеся в театре «Сити-сентр» представления рок-оперы «Юнона» и «Авось». Субсидия в 2 миллиона долларов, предоставленная театру для американских гастролей известным парижским законодателем мод П. Карденом, рассчитана на 40 представлений в течение пяти недель.

Нью-йоркские газеты пересказывают написанное А. Вознесенским либретто оперы. «Нью-Йорк таймс» отмечает «богатство мелодий в энергичной партитуре» композитора А. Рыбникова, а также впечатляющую игру «физически мощного» Н. Караченцева, исполняющего главную роль в рок-опере.

ИХ МНЕНИЕ

Критика газеты, от мнений которой зависят успех или неуспех многих бродвейских постановок, особо впечатлила сцена поставленного известным балетмейстером В. Васильевым танца русских моряков. «На какое-то мгновение идея международного братства оживает в спектакле,— пишет он.— Но... «Юнона» и «Авось», увы, содержит слишком мало таких вдохновляющих моментов. В пьесе, возможно, заложен заряд добра, но воинственность, прямолинейное декламаторство и отсутствие тепла делают ее похожей скорее на трактат о гуманизме, нежели на искреннее предложение дружбы. Если пьеса является советским ответом на «Волосы» (нашумевшую рок-оперу конца шестидесятых годов.— **В. Л.**), то в ней прискорбно мало юмора и живости».

Подозреваю, пишет в свою очередь критик «Нью-Йорк дейли ньюс», что «Советы гордятся своей способностью ассимилировать западные модные веяния, однако это представляет собой скачок назад от их собственной великой традиции».

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

Виноватых нет

ИТОГИ ОДНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

РИМ, 12. (Соб. корр. «Правды»). Случилось то, что с самого начала многие и ожидали: после полутора лет расследования комиссия палаты депутатов по вопросам выборов большинством голосов представителей правящих партий решила закрыть «дело» о махинациях в избирательном округе Неаполь-Казерта.

Дело это возникло после пар*ламентских выборов 1987 года* в результате протеста, поданного пятью неудачливыми кандидатами от... правящих же партий. И в махинациях они обвиняли не политических противников, а конкурентов из собственного лагеря. Но так как возможное аннулирование результатов выборов и повторное голосование затрагивало также другие политические силы, вопрос сразу привлек к себе внимание.

Округ Неаполь-Казерта — из весьма заметных: от него избраны депутатами лидеры социалистической партии и партии «пролетарская демократия» Б. Кракси и Дж. Руссо-Спена, заместитель политического секретаря христианско-демократической партии В. Скотти, член Руководства и Секретариата, «министр *иностранных дел» Итальянской* компартии Дж. Наполитано.

Кроме того, допусти правящие партии даже аннулирование голосов лишь на некоторых из здешних избирательных участков — они бы при общенациональном пересчете могли недосчитаться одного депутатского места: от республиканцев оно перешло бы к коммунистам.

Уже в начале расследования были обнаружены многочисленные нарушения как при подсчете голосов, так и при составле*нии итоговых протоколов*. Часть бюллетеней случайно оказалась уничтоженной. Более того, выяснилось, что в округе из двух с лишним миллионов избирателей ни один не опустил в урну незаполненного или заполненного неправильно бюллетеня.

Тем не менее представители партий большинства, выступив на редкость единодушно, решили теперь, что собранные комиссией данные не являются прямыми доказательствами махинаций. И отвергли все варианты действий, предложенные делегатами оппозиции и заключавшиеся в общем в аннулировании результатов выборов либо в целом по округу, либо на отдельных избирательных участках. Автор доклада о результатах деятельности комиссии, депутат от партии «зеленых», уже демонстративно подал в отставку. Теперь пленарному заседанию палаты депутатов предстоит вынести окончательное решение. Если оно поддержит тем же большинством го*лосов прежнее решение*, обещают уйти в отставку и некоторые другие ее члены.

Н. МИРОШНИК.

Сообщают зарубежные агентства

ЯПОНИЯ: Готовится запуск спутника Луны

Япония намерена стать третьей страной мира, исследующей спутник Земли — Луну. С космодрома Кагосима на юге Японии 23 января будет запущена ракета-носитель, которая доставит один спутник на орбиту Земли и еще один — на орбиту Луны. Японский спутник Луны будет первым космическим объектом, который посетит ближайшую соседку Земли со времени запуска советского аппарата «Луна-24» в августе 1976 года.

США: Маневры по сокращенной программе

Как заявил представитель Пентагона, ежегодные совместные американо-южнокорейские маневры «Тим спирит» пройдут в «урезанном» варианте. Это связано с сокращением военного бюджета США в целом. Учения «Тим спирит» являются самыми крупными маневрами армий капиталистических государств. Ранее в них обычно участвовало до 200 тысяч военнослужащих.

ВЕНГРИЯ: Конвейер «Дженерал моторс»

Американская корпорация «Дженерал моторс» объявила, что уже в ближайшем будущем заключит соглашение с Венгрией о сборке здесь автомобилей и двигателей. Таким образом, «Дженерал моторс» станет первой компанией США, начинающей производство машин на совместном предприятии в Восточной Европе. По оценкам специалистов, продажа автомобилей на рынках восточноевропейских государств в этом десятилетии возрастет в два-три раза.

ИЗОБРЕТЕНИЯ, НАХОДКИ



Пешком по воде

● В Лондоне на международной выставке лодок представлен новый механизм, дающий возможность передвигаться по воде не замочив ног. Это солидное резиновое надувное колесо, снабженное ступеньками и своего рода перилами, удерживающими резиновую основу в положении круга. **На снимке** из газеты «Таймс» Дж. Стаббинс, участница женских соревнований по водно-лыжному спорту, демонстрирует в лондонской гавани, как можно ходить пешком по воде.

АМЕРИКА БЕЗ ГЛЯНЦА

Юбилей, который никто не праздновал

*Этот юбилей — 25-летие гран*диозной программы построения в стране «Великого общества» — не праздновал в Америке никто. Объявленная тогдашним президентом США Л. Джонсоном программа была направлена на оказание помощи беднякам и представителям национальных меньшинств. Благие намерения так и не были реализованы. И ничего, кроме пропагандистского шума, программа не произвела. «Великое общество» стало великой катастрофой для наименее обеспеченных американцев, беспомощно следивших за дальнейшим социальным расслоением общества.

Старые болячки? Да, и незаживающие. *Авторитетная негри*тянская организация Национальная городская лига издала на днях свой очередной, пятнадцатый по счету доклад «Положение черной Америки», мало чем отличающийся от предыдущих. Пожалуй, лишь тем, что в целом ряде областей документально зафиксирована сдача некогда отвоеванных позиций, в первую очередь в отношении гражданских прав.

По мнению авторов доклада, этот регресс стал особенно очевиден в восьмидесятых годах, когда «продвижение к расовому равенству в экономической жизни для черных американцев как *группы населения остановилось»*. Приводимые ими факты указывают на то, что по-прежнему негры остаются самой бедной частью населения. Более 30 процентов негритянского населения, в отдельных городах примерно 40 процентов — относится к бедным слоям общества. В целом число черных семей, живущих в бедности, втрое превышает аналогичный показатель для белых семей. Если в 1967 году доходы негритянской семьи составляли 59 процентов от доходов семьи белой, то в 1985 году они снизились до 57,5 процента. Социальная незащищенность нашла свое отражение и в сокращении про*должительности жизни негров*, которая находится сейчас на уровне, достигнутом белой Америкой более 30 лет назад. Зато у черных американцев гораздо больше шансов погибнуть в расцвете сил. В 1986 году, например, на их долю приходилось 44 процента всех жертв убийств.

В прошедшие десятилетия негры часто полагались на судебные власти, особенно верховный суд США, в их борьбе против сегрегации и дискриминации. Однако в ходе заседаний высшей судебной инстанции страны в 1988—1989 годах было принято более полудюжины решений, создавших непреодолимые *барьеры для попыток реализо*вать неотъемлемое право черной Америки на равенство...

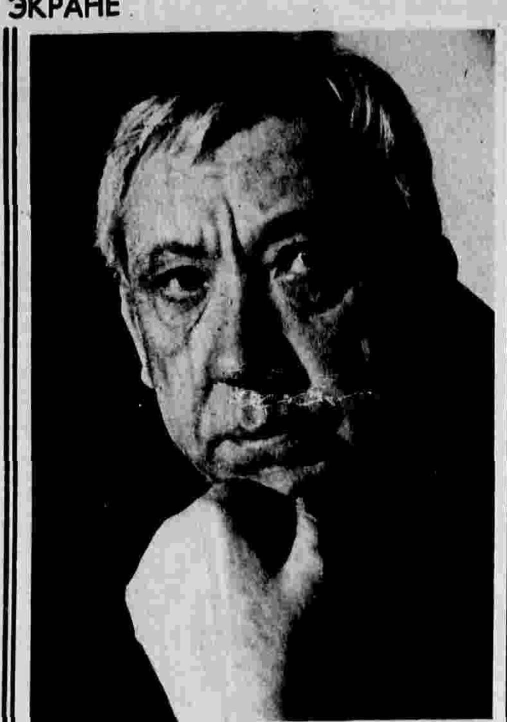
«Национальная городская лига,— говорил на пресс-конференции ее президент Дж. Джэкоб,— призывает страну завершить нашу незавершенную революцию во имя демократии и прав человека, предпринять энергичные усилия, чтобы просветить и трудоустроить весь наш народ, устранить расизм из жизни общества».

В чем они видят выход? Прежде всего в благоприятных изменениях, которые происходят в мире. «Окончание «холодной войны» должно привести к тому, чтобы Америка вкладывала свои ресурсы в людей и развитие экономики»,— отмечал Джэкоб. За последние десять лет США потратили два триллиона долларов на военные цели. «С прекращением «холодной войны» у нас больше нет врагов, против которых мы должны вооружаться... Наши военные расходы могут быть сокращены самым решительным образом»,— считает президент лиги.

...В семидесятые годы на волне роста самосознания негров был очень популярен лозунг «Черный — это прекрасно». Сейчас его не слышно. Попытки добиться равенства и справедливости ни к чему не привели. Но борьба за право быть полноценным гражданином в собственной стране продолжается...

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ



Юрий НИКУЛИН:

«Мое любимое амплуа»

Сегодня по первой программе ЦТ телезрители смогут увидеть премьеру художественного фильма «Цирк для моих внуков». Жанр этой картины можно определить как фильм-монолог Юрия Никулина. В этой «роли» Юрию Владимировичу удалось совместить все свои далеко не простые амплуа: актера, клоуна, директора и художественного руководителя цирка на Цветном бульваре и, конечно же, прекрасного рассказчика.

— Но в жизни совмещать все эти качества гораздо сложнее,— заметил в беседе с корреспондентом «Правды» А. Ладыниным Юрий Владимирович.— Не случайно за минувшие три года — это единственная картина, в которой мне удалось сняться после того, как я сыграл роль деда в «Чучеле». Кстати, и в сегодняшнем фильме я выступаю тоже в роли деда, вот вам еще одно мое амплуа, самое, можно сказать, любимое. А точнее, я — трижды дед. Правда, в путешествии по цирку меня сопровождает только внучка Машенька, два других внука — Максим и Юрочка еще слишком малы для актерской работы.

Я рад, что телезрители увидят эту картину именно сегодня, тринадцатого января, и, конечно, не потому, что питаю особое пристрастие к цифре 13, а потому, что старый Новый год и«старый» новый цирк, о котором я расскажу сегодня, согласитесь, как-то близки друг другу. Когда несколько лет назад мы уходили из любимого всей Москвой такого привычного здания цирка на Цветном бульваре — телезрители увидели картину «Прощай, старый цирк». И вот сегодня мы сможем посмотреть ее продолжение — «Цирк для моих внуков» (автор сценария — В. Тур, оператор-постановщик — А. Савин). Это рассказ о том, как за два года удалось построить новое здание, которое многие наши зарубежные коллеги считают лучшим в мире.

Но цирк — это не только стены, не только манеж, но и традиции. Вот поэтому у меня в директорском кабинете хранится бутылка из-под шампанского, в которой запечатан воздух старого цирка. А точнее, его дух. И сегодня, обживая новые коридоры и костюмерные, привыкая к новому манежу, я прежде всего вспоминаю тех, кто работал со мной на той, старой арене. Одним из них был великолепный мастер клоунады, долгие годы мой постоянный партнер—Михаил Шуйдин. Он выглядел человеком замкнутым и слишком серьезным для нашей «легкомысленной» профессии, но работалось с ним легко. Тогда ничего особенного в этом я не видел, а сегодня, выходя на арену нового цирка, мне очень не хватает его соседства.

В цирк пришли новые люди, но память о том, прежнем, цирке осталась, да иначе и невозможно, если мы хотим, чтобы под этим куполом звучал не только наш смех, но и смех наших детей, наших внуков. Здание может быть новым, но традиции должны оставаться...

Картина получилась добрая, неторопливая, раздумчивая. Наверное, потому, что фильм снимал прекрасный документалист, человек, любящий и понимающий цирковое искусство,— Алексей Габрилович, автор таких прекрасных фильмов, как «Цирк нашего детства», «Футбол нашего детства» и «Кино нашего детства». Я очень люблю его фильмы, и рад, что именно Алексей Габрилович помог нам запомнить эти дни. Что именно он откликнулся, когда до первой премьеры в новом здании оставалось примерно полгода. Уже шли отделочные работы, и мы обратились к телевидению с просьбой начать съемки. В те дни посредине арены стоял подъемный кран с огромной стрелой, еще монтировался купол, артисты разъехались по городам нашей страны с гастрольными программами. Но уже была уверенность, что скоро и наш цирк откроет свои двери, что скоро и в нашем доме зазвучит детский смех.

Публика любит посмеяться. Я верю в то, что смех укрепляет здоровье и продлевает жизнь. Минута смеха — на день больше живет человек. В среднем наши коверные находятся на манеже тридцать минут за вечер. Посмеявшись на одном спектакле, люди продлевают свою жизнь на месяц. Не случайно древняя восточная поговорка гласит: «Один клоун, приезжающий в город, дает людям больше здоровья, чем сто ишаков, нагруженных лекарствами». И мне кажется, что зрители это инстинктивно чувствуют. Надеюсь, что и наш фильм улучшит ваше настроение и самочувствие...



Голоса России

Новый телевизионный канал «Советская Россия» вышел в эфир 7 января. Планируется дальнейший выход канала по субботам и воскресеньям продолжительностью два с половиной часа каждый выпуск.

Телеканал берется за решение самых актуальных вопросов сегодняшнего дня. Вот названия нескольких рубрик: «Открытая линия», «В досье депутата», «Гражданином быть обязан»... Они убедительно говорят о стремлении максимально актуализировать новую передачу, наладить обратную связь с телезрителем.

Но не только сиюминутные задачи призвана решать эта программа. Например, над вопросом «Какой быть России завтра?» размышляют и народные депутаты, и ученые, и люди искусства. Учитывается в этом разговоре, конечно, и мнение рядового телезрителя. Сюжеты с мест помогут сделать подобные разговоры более предметными, более деловыми.

Л. АНДРЕЕВ.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 15

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Дубровский». Художественный телефильм. 1-я серия. 9.40 — В мире животных. 10.40 — «Поле луковое». Телевизионный документальный фильм. 11.00 — «Софья Петровна». Художественный телефильм. 12.30 — Время. 15.30 — Премьера телевизионного документального фильма «26 веков и...» 16.20 — Играет квинтет баянистов Академического хора русской песни Гостелерадио СССР. 16.40 — Детский час (с уроком французского языка). 17.45 — «Ты услышь меня...» Фильм-концерт. 18.25 — Коллаж. Реклама. Объявления. Информация. 18.30 — Время. 19.00 — 1990-й — год П. И. Чайковского. «Щелкунчик». Спектакль. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Литературно-художественный видеоканал «Слово». 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Томмазо Кампанелла». Научно-популярный фильм. 8.35 — Музыка. 4-й класс. П. И. Чайковский — «Времена года». 9.05 — Итальянский язык. 9.35 — Музыка. 4-й класс. 10.05 — Мама, папа и я. 10.35 — История. 6-й класс. Прогулка по Афинам. 11.05 — Русская речь. 11.35 — История. 6-й класс. 12.00 — Премьера документального фильма «Юктэ источник». 12.30 — «Иллювион». Из истории итальянского киноискусства. «Ночь». Художественный фильм. 14.30— Концерт фольклорно-хореографического ансамбля «Хорошки». 17.00 — Концерт Государственного ансамбля песни и танца Литовской ССР «Летува». 17.30— О российской истории. 18.30 — Время. 19.00, 20.25 — Новые имена. 21.40 — Киноальманах: «Наездники»; «Мирное время Романа Шмакова»; «Теоретик».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30— Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.40 — Реклама. Объявления. 21.50 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 16

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Дубровский». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 10.45 — Мультфильмы. 11.10 — «Это было... было...» 11.25 — Детский час (с уроком французского языка). 12.25 — Коллаж. Реклама. Объявления. Информация. 12.30 — Время. 13.00 — Клуб путешественников. 15.30 — Музыкальная сокровищница. 16.20 — «Фантазии директора». Телевизионный документальный фильм. 16.45 — Философские беседы. Культура и цивилизация. 17.30 — О чем поют дети Земли. 18.30 — Время. 19.00 — Молодежный вестник. 19.30 — В мастерской художника. И. Иванюк. 19.55 — «Дубровский». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — «Останкино ведет диалог». 22.30 — Обвиняется оперетта. 23.40 — Премьера документального фильма «Ах, Лев Иваныч, Лев Иваныч!..». 0.05— ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Владимир Соловьев. «По поводу последних событий». Научно-популярный фильм. 8.35 — География. 8-й класс. 9.05, 10.05— Французский язык. 9.35 — География. 8-й класс. (Повторение). 10.35 — География. 7-й класс. Тихий океан. 11.05 — «Теплый хлеб». Научно-популярный фильм. 11.35 — География. 7-й класс. 12.05 — «Старый Новый год». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.15 — Премьера документального фильма «Сказы матушки Фроси о монастыре Дивеевском». 13.40 — Ритмическая гимнастика. 14.10 — Сеанс повторного телефильма. «Благочестивая Марта». Художественный телефильм. 1-я серия. 17.00 — Концерт народного ансамбля русской песни и танца «Вечора». 17.30 — Портрет депутата. 18.00 — Ритмическая гимнастика. 18.30 — Время. 19.00 — «Туристские дороги Туркмении». 19.15 — Хоккей. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Динамо» (Рига). 2-й и 3-й периоды. 20.45 — Фестиваль «Молодые композиторы СССР — США». 21.35 — «Киноабонемент». «Цвет граната». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.40 — Человек на земле. 22.40 — Камертон.

Среда ◆ 17

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Дубровский». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии. 10.45 — О чем поют дети Земли. 11.45 — Мультфильм. 11.55 — «Радуга». «Под звуки оркестра» (Швейцария). 12.30 — Время. 15.30 — «Арена чудес». Выступление самодеятельных цирковых коллективов. 16.20 — Документальные фильмы. 16.50 — Встреча с «Магией». Телевизионный очерк. 17.25 — Детский час (с уроком английского языка). 18.25 — Коллаж. Реклама. Объявления. Информация. 18.30 — Время. 19.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.30 — Мультфильм. 19.50 — «Дубровский». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Человек и закон. 22.55 — «Холода, холода». Эстрадная программа. 23.15 — Долги наши. Передачи 1-я и 2-я. «Дорога к Палеху». В перерыве — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Нэп: уроки истории». Научно-популярный фильм. 8.35 — Основы информатики и вычислительной техники. Стенгазету делает ЭВМ. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. (Повторение). 10.35 — Общая биология. 10-й класс. 11.05 — «Тайна затонувшего города». Научно-популярный фильм. 11.35 — Общая биология. 10-й класс. 12.05 — «Старый Новый год». Телевизионный художественный фильм. 2-я серия. 13.10 — Премьера документального фильма «...Немногих добровольный крест». 13.30 — Сеанс повторного телефильма. «Благочестивая Марта». 2-я серия. 14.40 — Премьера фильма-концерта «Спасти и сохранить». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Расскажу о своем отце». 17.40 — Концерт Клода Эльфера. 18.30 — Время. 19.00— Дороги к прекрасному. Домотканово. 19.30 — Баскетбол. 21.00 — Д. Врубек — Композиция для двух фортепьяно. 21.10 — Документальный фильм. 21.30 — «Моя жизнь». Художественный телефильм. 1-я серия. 22.35 — Телевизионный музыкальный абонемент. «История как легенда». Передача 3-я.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30— Добрый вечер, Москва! 21.00— Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.40 — Позиция. 22.10 — Телевизионная служба «Чапыгина, 6».

Четверг ◆ 18

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Дубровский». Художественный телефильм. 3-я и 4-я серии. 10.45— Праздник национального искусства народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. 11.15 — Мультфильм. 11.25 — Детский час (с уроком английского языка). 12.25 — Коллаж. Реклама. Объявления. Информация. 12.30 — Время. 13.00 — Человек и закон. 15.30 — Художественный телефильм для детей «Савраска». 16.35 — Интеграция: инициатива, предприимчивость, прибыль. 17.05 — Браво, Мария! О творчестве заслуженной артистки БССР М. Гулегиной. 18.20— Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.45 — Д. Верди — Увертюра к опере «Сила судьбы». 19.55 — «Дубровский». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Мой Чайковский. Рассказывает И. Смоктуновский. 22.40 — «На берегу». Документальный телефильм. 23.30 — «Играет Элла Москвитина». 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.45 — Природоведение. 5-й класс. 8.55, 10.05 — Испанский язык. 9.25—«В страну вулканов за зеленым голубем». Документальный фильм. 10.35, 11.35 — Биология. 8-й класс. Птичьи хлопоты. 11.05 — «За синей птицей». Научно-популярный фильм. 12.05 — Киноальманах: «Наездники»; «Мирное время Романа Шмакова»; «Теоретик». 13.20, 20.15—Ритмическая гимнастика. 13.50 — Сеанс повторного телефильма. «Крутой поворот». 15.05 — Премьера документального фильма «Экзамен по истории». 17.00 — «Душевную песню споем». 17.20—Мультфильм. 17.35—Телестудии городов РСФСР. «Сахалинский дневник». Часть 1-я. 18.30 — Время. 19.00 — Арена. Спортивная программа. Часть 1-я. 19.20 — Баскетбол. 20.45 — Арена. Спортивная программа. Часть 2-я. 21.30 — Экранизация произведений А. П. Чехова. «Моя жизнь». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30— Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.40 — Реклама. Объявления. 21.45 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 19

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Дубровский». Художественный телефильм. 4-я серия. 9.40 — Концерт ансамбля песни и танца «Сибирь» Дома культуры и техники г. Усть-Илимска. 10.10 — Документальные фильмы. 10.40 — «...До шестнадцати и старше» 11.25 — Институт человека. 12.30 — Время. 15.30 — «Я вернусь». Документальный фильм. 16.10 — Народные мелодии. 16.25 — «Площадь Революции, дом 2». О новых экспозициях Центрального музея В. И. Ленина. 17.10 — «Веселые старты». 17.55—Власть— Советам (мценские встречи). Принимает участие член Верховного Совета СССР А. В. Копылова. 18.25 — Коллаж. Реклама. Объявления. Информация. 18.30 — Время. 19.00 — «Озоновая дыра». Документальный телефильм. 19.45 — Минуты поэзии. 19.55 — «Дубровский». Художественный телефильм. 4-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — «Это было... было...» 21.55 — «Взгляд». 23.45 — ТСН. Телевизионная служба новостей. 0.00— С. Рахманинов — «Всенощная».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Автопортрет». Научно-популярный фильм. КНФ. 8.35 — Музыка. 7-й класс. М. И. Глинка — «Вальс-фантазия». 9.05, 10.05—Английский язык. 9.35— Музыка. 7-й класс. (Повторение). 10.35 — География. 6-й класс. Воды суши. 11.05 — Документальный фильм на английском языке (Великобритания). 11.35— География. 6-й класс. 12.05 — «Цвет граната». Художественный фильм. 13.40 — «Воспоминание». Музыкальная программа с участием Сергея и Николая Радченко. 14.00 — Экран повторного телефильма. «Монета». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Сахалинский дневник». Часть 2-я. 17.55 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — Спорт для всех. 19.15 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Динамо» (Москва). 21.15 — Мультфильм для взрослых. 21.30 — Мир и экология. 23.30 — Фильмы режиссера В. Виноградова. «Я возвращаю ваш портрет».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30— Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.40 — «Что новенького?» 21.55 — «О бедном гусаре замолвите слово». Художественный телефильм. 1-я серия. 23.15 — Футбол. Международный турнир на приз памяти В. Гранаткина. СССР-1 — ФРГ. 2-й тайм.

Суббота ◆ 20

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Мама, папа и я». 9.05 — Домашняя академия. 9.35 — Времена года. 10.35 — Премьера документального фильма «Пейзаж на фоне стены». 10.55 — Очевидное — невероятное. 11.55 — «Сладки мне родные звуки». 12.25 — Премьера документально-публицистического фильма «Третий звонок». 13.35 — «Победители». 14.35 — Концерт Государственного академического ансамбля народного танца Грузинской ССР. 15.25 — Фильмы и роли Леонида Быкова. «Максим Перепелица». Художественный фильм. 16.55 — Мультфильмы. 17.25 — «Радуга». «Праздник пирога у колодца в городе Швебеш-Халле» (АРД, ФРГ). 18.00— Международная панорама. 18.45 — Г. Свиридов — «Маленький триптих». 18.55 — «Джинджер и Фред». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.30 — Музыка в эфире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Волги дно золотое». Документальный телефильм. 8.45 — Гостелерадио Украинской ССР. «Уроки фестиваля». 9.25 — «Щит и меч». Художественный фильм с субтитрами. 1-й и 2-й фильмы. 12.30 — Прогресс. Информация. Реклама. 13.00 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 14.00 — Премьера телевизионного документального фильма «Испытание правдой». 14.30 — Видеоканал «В эфире— Советская Россия». 17.00 — На Остоженке, в Красных палатах. 18.05 — Мультфильмы. 18.30 — Время. 19.00 — «Рассказы о художниках». А. Харитонов. 19.15 — «Под знаком «я». Часть 1-я. 20.15 — «Под знаком «я». Части 2-я и 3-я. 22.45 — Горнолыжный спорт. Кубок мира. Мужчины. 23.30 — Ночной сеанс. Киноконцерт. «Памятные страницы кино» 0.15 — «Человек с ордером на квартиру». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30—Встреча деловых людей. 19.30, 21.30— Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.25 — «Ребятам о зверятах». 15.55 — «Тореадоры из Васюковки», «Юлька, Васька и другие». Художественные телефильмы для детей. 16.55 — Реклама. Объявления. 17.00 — «Вот и ты...» Музыкальный телефильм с участием Л. Долиной. 17.30 — «Выбор». 18.45—ТТЦ «Лира». «У Татьян». 19.55 — «Р. Штраус. Дон Жуан». Музыкальный телефильм. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Реклама. Объявления. 21.00 — Время. 21.30 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.40 — «Что новенького?» 21.55 — «О бедном гусаре замолвите слово». Художественный телефильм. 2-я серия. 23.20 — Телекурьер.

Воскресенье ◆ 21

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Играет МГСО. 8.40 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — «Акцент». Авторская песня. 11.30 — Вокруг света. 12.30 — Здоровье. 13.15 — Педагогика для всех. 14.15 — К 45-летию Победы. Художественный телефильм «Привет с фронта». 15.35 — Мультфильм. 15.45 — Панорама «Сельского часа». 17.00 — М. Горький — «В. И. Ленин». Читает народный артист СССР Ю. Яковлев. 18.00— Фильм — детям. «Полет с космонавтом». 19.20 — «Горестный январь двадцать четвертого». Документальный телефильм. 20.30 — Концерт народного артиста СССР В. Третьякова и ВСО Гостелерадио СССР. 21.00 — «7 дней». 22.00 — Все симфонии Чайковского. Симфония № 1.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Программа Алтайской студии телевидения. 9.20 — «Сибирь на экране». Киножурнал. 9.30 — Играет народный артист СССР И. Ойстрах. 10.00 — «Щит и меч». Художественный фильм с субтитрами. 3-й и 4-й фильмы. 12.30 — В.-А. Моцарт — «Реквием». 13.30 — Документальный телефильм из цикла «Земля тревоги нашей» «Мамонтовы травы». 14.00 — У нас в студии Азербайджанский государственный камерный оркестр им. Кара Караева. 14.30 — Видеоканал «В эфире — Советская Россия». 17.00 — «Планета». 18.00— Хоккей. Чемпионат СССР. «Динамо» (Рига) — «Химик». 20.15 — Горнолыжный спорт. Кубок мира. Мужчины. 21.00— «7 дней». 22.00 — «Подданные революции». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Встреча деловых людей. 19.30, 22.00— Добрый вечер, Москва! 21.00 — «7 дней».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.05 — Телекурьер. 15.50— «Там, где живет Паутиныч». 16.05 — «Троллейбус, который гуляет сам по себе». 16.35 — В кинозале «Ретро». «Два капитана». 18.15 — Петербургские воспоминания. 18.35 — С. Рахманинов — Концерт № 3 для фортепьяно с оркестром. 19.20 — «Созвучие». Документальный телефильм. 19.35 — ТТЦ «Лира». «Двойник». Телевизионный спектакль. 21.00 — «7 дней». 22.00— «Из компетентных источников». 22.15 — Монитор. 23.15 — Музыкальная лоция.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 15 ● 8.25 — Играет инструментальный ансамбль «Калинка». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15— Писатели у микрофона. 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». В. Борисовский. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — С. Алексеев «Крамола». Страницы книги. Передача 1-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Играет Государственный духовой оркестр РСФСР. 14.45 — «В третье тысячелетие — без ядерного оружия». Беседа на международные темы. 15.15 — Арии и сцены из оперы Н. Римского-Корсакова «Царская невеста». 16.00 — «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Эстрадный концерт. 18.40 — «Человек и закон». 19.45 — И. Штраус — вальс «Жизнь артиста». 20.00— «Земля и люди». Вечерняя программа для сельских слушателей. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Края Московы, края родные». 21.30 — Р. Ахматова. Стихи. 22.30 — Мелодии А. Эшпая. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ВТОРНИК ● 16 ● 8.25 — Выступает инструментальный ансамбль под управлением П. Овсянникова. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — Мелодии из мультфильмов. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Навстречу выборам в местные Советы. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — С. Алексеев «Крамола». Страницы книги. Передача 2-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — «Перерабатывающая промышленность: проблемы развития». 15.15 — А. Лядов — «Арабески». Исполняет Б. Жилинский. 15.30 — «В эфире Российская Федерация». Программа Ненецкого окружного радио. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». 18.00 — Выступают артисты оперетты Минска, Риги, Одессы. 18.40 — «Отказываясь от стереотипов». 19.45 — А. Марипуу «Голоса чаек». 20.35 — Н. Будашкин — Концерт для домры и оркестра русских народных инструментов. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Дирижер Ю. Файер». Музыкальная передача. 22.30 — Старинные романсы исполняет Б. Штоколов. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

СРЕДА ● 17 ● 8.25 — Молодежные увертюры. 8.45 — Реклама, информация, музыка. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Слово публициста». Е. Ополовникова. «Воспитание чувств». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Сочиняем рассказы и веселые стихи. 11.15 — «Избранные произведения П. И. Чайковского». Симфония № 1. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Работает акционерное общество. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — С. Алексеев «Крамола». Страницы книги. Передача 3-я. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Страницы Великой Отечественной». 15.15 — Поет В. Готовцева. 15.30 — «Импульс». Научный радиожурнал. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». «Студенческая орбита». 18.00 — «Композитор Д. Файзи». Музыкальная передача. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.45 — Играет Отдельный показательный оркестр Министерства обороны СССР. 20.00 — «Человек и экономика». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — Взрослым — о детях. 22.30 — Мир поэзии. 23.05 — «Только премьеры». Эстрадная программа. 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 18 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 8.45—Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Беседы о русском языке». В. Аннушкин «Владеть языком—быть счастливым». 10.15— Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». Выпуск подготовлен совместно с Советским детским фондом им. В. И. Ленина. 11.15 — «Когда поют солдаты». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Навстречу выборам в местные Советы; социальные грани села. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Д. Карнеги «Как перестать беспокоиться и начать жить». Передача 1-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40— «Культурный человек — культурное общество». 15.15 — М. де Фалья—фрагменты балета «Треуголка». 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «ДисК». Дискуссионный клуб канала «Вертикаль», «Зеленый дом». 17.15 — «Юность». «Село зовет молодых». 18.00 — «Музыка советского экрана». 18.40 — «В борьбе с преступностью». 19.45 — Поэзия М. Исаковского. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Концерт оркестра симфонической и эстрадной музыки Гостелерадио. 22.30 — А. Грин «Зеленая лампа». 22.48 — Выступает ансамбль «Валалайка». 23.05 — «Юность». «Нам доверена песня». 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 19 ● 8.25 — Выступает фольклорный ансамбль «Карагод». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Обновление». Диалог публициста В. Вашмачникова с председателем колхоза М. Чартаевым. 9.55—«Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Концерт Л. Зыкиной. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Предлагают ученые. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Д. Карнеги «Как перестать беспокоиться и начать жить». Передача 2-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Выступает Большой концертный оркестр Гостелерадио. 15.15 — В. Моцарт — Квинтет для кларнета и струнного квартета. Исполняют: В. Соколов, А. Шишлов, А. Валашов, А. Галковский, А. Корчагин. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Живой колодец». 17.15 — «Юность». «Рабочая планерка». 18.00 — Концерт из произведений А. Затаевича. 18.40 — «Как готовимся к выборам». 19.45 — «15 минут классической музыки». 20.00 — В. Вуртомеев «Деревня». Рассказ. Читает А. Леньков. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — Встреча с песней. 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «Юность». Музыкальная программа «Автограф». 0.03 — После полуночи.

СУББОТА ● 20 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15— «Здравствуй, товарищ!» Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». 11.30 — «Играют баянисты». Ведет передачу В. Семенов. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Восстановить историческую справедливость. «Круглый стол» ученых-обществоведов; Узбекская школа в Спитаке. 13.00— Альманах «Доброго утра». Юмористическая передача. 13.30 — «Литература и жизнь». 14.15 — «Навстречу XXVIII съезду КПСС». Политические беседы. 15.15 — Концерт. 16.00—Радиостанция «Смена». «Соль земли». Рассказ о главном инженере Саяно-Шушенской ГЭС К. К. Кузьмине. 17.15—«Юность». «Стадион для всех» 18.00 — Служу Советскому Союзу! 18.30 — Концерт для воинов 19.45—«Субботний концерт по заявкам радиослушателей» 20.45—«Мир в зеркале событий». 21.00 — Шедевры оперного искусства. Д. Пуччини — «Тоска». 22.30 — «Мгновенья музыки прекрасной». 23.05 — «Добрый вечер!» 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 21 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45—Взрослым — о детях. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15— К. Федин «Я видел и слышал Ленина». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Пионерская зорька». 10.35 — «Искусство хорового пения». Музыкально-познавательная передача. 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — А. Глазунов — фрагменты балета «Времена года». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: С микрофоном по ленинским местам. 12.30 — С. Дангулов «Признание». Спектакль. 15.15 — «Родные напевы». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». Н. Лесков «Тупейный художник». 17.15 — «Юность». «В редакцию пришло письмо». 18.00 — Лирический концерт с участием А. Лазарюк, Н. Брегвадзе, М. Ляпин, Р. Ибрагимова, М. Тагнева, ансамбля «Сябры». 18.40— «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.45 — «Исполнительское искусство молодых». Выпуск 8-й. 20.45 — «Очи черные». Литературно-музыкальная радиокомпозиция. 21.45 — Играет дуэт ксилофонистов. А. Мамыко и В. Степанов. 22.30 — «МВД СССР сообщает, комментирует». 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». «Музыкальное обозрение». 0.03 — «После полуночи».

Суббота ◆ 13

ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Домашняя академия. 9.00 — Мультфильм. 9.10 — Голоса народных инструментов. 9.40 — Институт человека. 10.40 — Народное творчество. 11.10 — В мире животных. 12.10 — К 45-летию Победы. Художественный телефильм «На всю оставшуюся жизнь...» 1-я и 2-я серии. 14.30 — «Цирк для моих внуков». О творческом пути народного артиста СССР Ю. В. Никулина. 15.40—Спектр. 16.10 — Фильмы и роли Леонида Быкова. «Укротительница тигров». Художественный фильм. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — «Крок»: «Как стать человеком?» (Свердловская киностудия); «Театр папы Карло» («Таллиннфильм»). 19.15 — «Радуга». «Под звуки оркестра» (Швейцария). 19.45— Телевизионный фильм. 19.55 — «Житие Дон Кихота и Санчо»— 5-я серия, фильм 2-й. 21.00 — Время. 21.30 — Кинопанорама. 0.00 — Премьера телевизионного балета-шутки «Новогодний детектив» 0.25 — Новости популярной музыки.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — «Приключения на маленьких островах». Художественный фильм с субтитрами. 9.30 — Мультфильм. 9.45 — Фильмы студий союзных республик. «Дверь, открытая для тебя». 1-я и 2-я серии. 12.00 — Экран документального фильма. 12.30— Лыжный спорт. Кубок мира. 30 км. Мужчины. 14.00 — Телевизионный документальный фильм. 14.30 — Видеоканал «В эфире — Советская Россия». 17.00 — «Театральный дебют министра». О премьере спектакля «Тартюф» в Омском академическом драматическом театре. 18.00 — Русская речь. 18.30 — Концерт. 19.00 — Педагогика для всех. 20.15 — Минуты поэзии. 20.25 — Телевизионный музыкальный абонемент. «История как легенда». 21.30 — Фильмы режиссера В. Виноградова. «Я помню чудное мгновенье». 22.30 — Художественные фильмы: «Венский экспресс», «Не ходите, девки, замуж»; Киноконцерт «И еще раз про любовь».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! Диалог. 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Детский сеанс. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — «Здоровье». 10.10— Разминка для эрудитов. 10.55— Все грани прекрасного. «Достопамятность». 11.55 — Немецкий язык. 12.30 — Детский час. 13.30 — Великие имена России. 14.30 — Французский язык. 15.05 — Педагогика для всех. 16.05 — Клуб путешественников. 17.05 — В мире музыки. 18.05 — Английский язык. 18.40 — Интеграция: инициатива, предприимчивость, прибыль. 19.10 — «Человек загадочный». Научно-популярный фильм. 20.10 — Диалог с компьютером. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Телепрограмма «Семья». 23.45 — «Крупнейшие музеи мира. Лувр». Документальный фильм на французском языке. 10-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.55 — Программа передач. 15.00 — «Приключение с продолжением». 15.15 — «Конек-Горбунок». Телеспектакль. 16.35 — «Раймонды многоликий образ». Фильм-концерт. 17.05 — Музыкальный меридиан. 17.55— «Выбор». 19.15 — Телевизионный творческий центр «Лира». «Мнемозина». Литературный альманах. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.50 — «Король рок-н-ролла». Спектакль. 23.50 — Телекурьер.

Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Здравствуй, товарищ!» 10.15— «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30—Радиостанция «Смена». 12.00—Радиостанция «Союз». В выпуске: «Навстречу выборам в местные Советы» (г. Рязань); «Родник народных талантов». Очерк о мастере прикладного искусства Л. Йорге (Молдавская ССР). 13.00 — «Новогоднее шоу Леонида Ярмольника». 14.00 — На вопросы радиослушателей отвечают руководители правоохранительных органов страны. 15.15 — «Композитор Э. Оганесян». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Час фантастики», «Перекресток». 17.15 — «Юность». «Наш человек в Совете». 18.00— «Служу Советскому Союзу!» «Час молодого воина». 19.45 — В. Набоков «Ужас». Рассказ. 20.15 — «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 20.30 — «Рыцарь серебряной струны — В. В. Андреев. Жизнь и творчество». 22.30 — «Мгновенья музыки прекрасной». 23.05 — «Дома, в субботу вечером». Музыкальная программа.

ТЕАТРЫ

13 января

МХАТ им ЧЕХОВА — Тартюф; Новая сцена — Татуированная роза.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — в 10 и 13 ч. 30 м.— Синяя птица; вечер — Последний срок; Малая сцена — Когда судьба по следу шла за нами (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на Б. Ордынке, 69) — Ночь игуаны.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — вместо объявленного спектакля — Стакан воды — пойдет спектакль — Зойкина квартира. Билеты действительны.



Погода

В Москве и Московской области местами снег. Ветер северный, с переходом на юго-западный, 5—10 метров в секунду. Температура ночью 19—24 мороза, на севере до 30 мороза, днем 12—17 мороза, на западе области 5—10 мороза.

Свердловский РК КПСС г. Москвы и территориальная партийная организация № 12 с прискорбием извещают о смерти члена КПСС с мая 1911 года, персонального пенсионера союзного значения

ГОРБОВЦА Наума Михайловича

и выражают глубокое соболезнование родным и близким покойного.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 00605. Тип. № 10073.
1 2 3 4 5 6 7 Ж 9 10